

二藏義見聞卷第四



受領第	3089	部	四	冊	二
佛敎專門學校圖書					
大正	一	年	六	月	購入

0931	貴	年
17	重	月
1	書	日
佛敎大學藏書		
第	3089	号



8089

二藏義見聞卷第四

大乘卷

第七卷之處

初分教義

大乘名義之事故名四大者般若對法等二論
 釋七義大乘十二門論釋六義大乘今此宗鏡
 錄釋四義大乘故云四大彼錄永明智覺壽禪
 師造一百卷錄也所云四大者前所舉法空大
 七識大八識大九識大也法空大者小乘唯證
 人空理大乘具談人法兩空故云法空大也問
 人空法空差別如何答人執者亦各人我見梵

二藏義見

四

云補特伽羅我見此云數取趣數生異趣故於
無堅實主宰自在義諸有情人畜生等狀既起
我人徧計所執故名我執亦云人執我者主宰
自在義也亦國之主得自在故亦如輔宰能割
斷故主有自在力宰有割斷力義同我故是故
呼我云主宰義夫識所變五蘊諸法聚集和合
所作功能假似有常一主宰之物五根五塵心
心所等若不和合寧有人等相狀之功能乎於
此假和合作用之人妄起徧計執實常等是名

人執故知是迷用惑也法執者亦名法我見梵
云達羅摩我見此云法執法謂軌持也軌是軌
範可生物解持是住持不捨自性即執堅實法
自性有也所謂妄執五根五塵心心所等法躰
實自然有自然我義也故云法我見夫色心法
躰一切如夢非有似有無有堅實自然自性只
是依他衆緣所成虛假事相然二乘凡夫不知
此理妄起徧計即執法躰是自然有是名法執
故知是迷躰惑也空此和合人而名人空空彼

之謂也。又雖空人用未破五蘊法故思堅實法
 躄是迷躄煩惱也。付迷體煩惱有鹿細迷躄故
 付法執然治自有十地等差降雖有鹿細若對
 人執之時合而名細障此細分障亦名所知障
 於覓不了故亦名俱生起恒時俱生故亦名習
 氣煩惱小乘見思之外無正使故亦名界外煩
 惱障善提智續變易命根故也。若發斷惑惠忍
 六無法躄只是諸法假安名也。其躄空而無所
 有諸心自空諸法無法也。如此了達證法空也。

若證法空不受分段生法執忍難盡故未脫變
 易生地地斷彼位位證此故有分證究竟功用
 無功用等不同此之謂也。譬如闇夜見杌謂人
 謂人故見取弓箭等向我方故怖畏周章驚視
 思非是人之時離一重怖畏但思是非人尚有
 其動作等之相自未決之怖畏不忽除後漸見
 之動作漸靜明思是杌之時離諸怖畏今此人
 執法執人空法空亦復如此闇夜如生死見杌
 謂人如人執於中但謂人者是如思惑思取弓

箭等而向我方者如見惑熱視思非入離一重
 怖畏者如人空思非是人未決之者如法執於
 中非是人尚似有動作等之相者是如初地已
 上法執也動作漸靜者如七地已前法空也熱
 視明思之杌離諸怖畏者如八地已上法空也
 聲聞藏唯知其人空故名小乘菩薩藏談人法
 二空名大乘是云法空大也云開七識大者其
 相如何答眼耳鼻舌身意之六如次緣色聲香
 味觸法之六是六識也然一切眾生無始慣習
 起此心百法云才六十起 味觸法之六是六識也然一切眾生無始慣習

起此心
 三情
 此於心於
 於物也

常恒存自他差別心底不覺不知我癡我見我
 愛我慢之心是第七識也譬如水上波見在水
 底石上不見而若船筏等相觸之自知有之水
 上波見如六識水底石不見如第七識謂不顯
 分別自他若弗遇境界之時忽思我物人物其
 功心底密有我癡我見故也其四煩惱相應常
 恒如醉不知不覺是第七未那也故此云邪我
 而唯捨受識也但未那外緣有無性相論談忽
 叵決云七識波浪轉八識海常住之時未那外

緣聞云七八兩識唯是捨受之時不外緣聞實
 事。但緣第八見分非餘故外緣義不可有之
 欲群疑論六云七八兩識一類相續緣境微細
 難可了知縱處阿鼻極苦之處縱生三禪極樂
 之處而此兩識唯與捨受相應乃至佛果大圓
 鏡智平等性智相應淨識亦唯恒與捨受相應
 矣。問八識大者其相如何答前七轉識中前
 六識善染無記不定也若第七識鎮是染污也
 今此第八識亦是長時相續無記心也前七識
 有牛傾云神河等十位等一切於人等之身中
 自是如是伏亦不亦於身中一切於人等之身中
 亦心一著尚心與含藏諸法種子云八識也故梵之云阿
 含才七業賴耶此之譯藏乃此之謂也但委而言此第八
 識乃有三位名一阿賴耶二毗播迦三阿陀那
 也初阿賴耶者是我愛執藏現行位也就此翻
 之藏即有三義謂能藏所藏執藏也次毗播迦
 者是善惡業報果位也此翻異熟界趣生故
 後阿陀那者是相續執持位也此翻執持此識
 執持諸法種子及色根令不失故云於中初阿
 賴耶者從異生乃至二乘有學及七地以前善

自是如是伏亦不亦於身中一切於人等之身中
 亦心一著尚心與含藏諸法種子云八識也故梵之云阿
 含才七業賴耶此之譯藏乃此之謂也但委而言此第八
 識乃有三位名一阿賴耶二毗播迦三阿陀那
 也初阿賴耶者是我愛執藏現行位也就此翻
 之藏即有三義謂能藏所藏執藏也次毗播迦
 者是善惡業報果位也此翻異熟界趣生故
 後阿陀那者是相續執持位也此翻執持此識
 執持諸法種子及色根令不失故云於中初阿
 賴耶者從異生乃至二乘有學及七地以前善

薩此識名阿賴耶也次毗播迦者異生乃至二
 乘無餘并菩薩金剛心此識名毗播迦也後阿
 陀那者從異生地乃至如來地此識名阿陀那也
 故知異生并二乘有學七地以前菩薩具有阿
 賴耶毗播迦阿陀那三名二乘無學菩薩八地
 以上捨阿賴耶名但有毗播迦阿陀那二名唯
 如來地捨阿賴耶毗播迦二名獨有阿陀那一
 名也云先藏識能藏所藏者此有兩義謂此識
 含藏諸雜染種故此識是能藏也雜染種是所

藏也又以為雜染所薰所依乃以雜染而為能
 藏以此識而為所藏此則種子生現行義現行
 薰種子下之意也故唯識論二云初能反識私
三能及識大小乘教名阿賴耶此識具有能藏
 所藏執藏義通三藏也謂與雜染互為緣
 故私去釋能有情執為自內我故私去釋論所
 云雜染者疏云諸有漏法皆名雜染非唯染法
 矣然雖有三藏名正以執藏義名阿賴耶執藏
 者第七識恒執藏第八識為自內我故也以其

過重故也。二乘無學，斷煩惱障，鹿重八地已上，
 菩薩二障，鹿重斷故，共以無執藏義是故。雖有
 能所藏義，名捨第八識阿賴耶名也。故疏云：義
 雖具三正，取唯以執藏為名，不亦二乘無八地
 菩薩應有此名三名闕一，即不得名矣。一若執藏義也
 又云：此中說捨唯約執藏以過重故，不約能所
 藏以為捨也。樞要下云：據實賴耶，但以執藏今
 舉能藏有自在，似有常一故，別似於我顯為我
 愛之所執，義意正以執藏故名賴耶。若以能藏

解阿賴耶佛果應名。若以能藏所藏義解二乘
 無學八地已去，應得此名。故唯執藏名阿賴耶。
 闕即非也。今舉能藏顯雜染藏，佛唯有一能藏
 二乘無學八地已去，有二能藏所藏以外有三
 藏義，故以執藏名阿賴耶矣。故知雖有三義，但
 以執藏義名阿賴耶，亦曰我愛執藏現行位也。
 云次毗播迦者，唯識論二云：此是能引諸界趣
 生善不善業，異熟果故。說名異熟矣。此第八識
 引諸三界五趣四生善惡引業，異熟果故。說名

為異然。是摠報業果故。得名為生死。摠報言摠報者。簡別報果。別報者。名異然。果不名異然。謂前六識異然。無記名異然。生及別報果。所以者何。彼前六識。從於第八異然生。故名異然生。滿業果故。名別報果。若第七識。名異然生。不名別報。非業感。故彼第八識。名異然識。既由善惡摠報之果。生死摠報。二乘無學位。八地已上。第八識亦前業感。故異然識。名通至無學位。八地已上。故論云。此名唯在異生。二乘諸菩薩位。非如

來地。猶有異然。無記故矣。疏云。此名唯在二乘無學及第十地已還。善惡皆有。此名有漏果故。通局雖異。是分名毗播迦。亦云善惡業果位也。後阿陀那者。唯識論云。此能執持諸法種子。令不失故。名一切種矣。疏云。現行識執持諸法。自本他識轉種子。令不失故。名一切種。釋因相義矣。此則二乘無學八地已生。第八本識尚持有漏雜染種。及無學種。阿陀那名通至二乘無學八地已上。也。又此之名。通至佛果者。本識持無漏

種令不失故疏云謂從無始乃至如來盡未來
際利樂有情位名阿陀那此云執持矣如來離
異然無記故無異熟之名所以有唯一阿陀那
識也亦是名為相續執持位也但菩薩阿陀那
執持有漏雜染無漏真實種如來阿陀那唯執
持無漏真實種故佛果鏡智相應第八識名無
垢識也已上三位名言依位隨人通局不同而
為七轉識揔躰是第八識也譬如大海上見波
底不見若悉具足之大海如第八本識水上浮

波如前六識底沉若如第七識以譬可知之云
又此第八識具有十八名了義燈云無沒本宅
藏種無垢持緣顯現轉心依具識生根有矣此
頌意一無沒識無想論云一切法種無所隱沒
故矣二本識一切諸法之根本故三宅識無想
論云種子之宅舍故矣四藏識執藏故也五種
子識一切諸法之種子故六無垢識梵云阿未
羅七執持識能執持故八緣識中邊云是餘識
生緣故九顯識無想論云五根四大等皆於此

顯故十現識瑜伽云諸法皆於本識上現故十
 一轉識無想論云與諸法力依與起故十二心
 識集記義故十三依識所知依故十四異識是
 異然故十五識識無想論云分別事識故十六
 生識接化地部名窮生死蘊故十七根識大衆
 部立為根本識故十八有識上座部及分別說
 部立為分別識故云云如向所釋三名今十八名
 執中第四藏識第十四異然識第七持識如次當
 阿賴耶毗播迦阿陀那也又佛果阿陀那別第

六無垢識也上來八識或合為三能反識謂一
 異然能反識是第八識也二亦量能反識是第
 七識也三了境能反識是前六識也云云問九識
 大者其相如何答是談前第八識具足一切善
 染無記有為無為有漏無漏等新薰本薰新古
 合薰等諸種子尚其與清淨本然本覺妙明元
 清淨心名第九真如淨識其性如虛空離生滅
 諸相譬如大海波浪水底岩岬界國土皆悉處
 在虛空中前轉識本識皆處在此九識圓備真

如理處虛空不動心也。但法相八識宗即云染淨別開。故言九識。故第八識中淨分付名呼九識也。故知我宗八識不出也。云法性宗即云若離心念即無一切。故第八識中淨分尚緣境分齊也。譬如海水濁名染。分清名淨。分猶是不離波浪。却是心轉處也。全非虛空。躰清水豈是虛空乎。淨分豈是九識乎。天水萬里也。空色懸隔。也不可同日談云。亦非謂諸法名相差別。色心非是第九識之處。譬如上自非想下至輪際虛

空無不至真如理處。亦復如是。離虛空非波浪。離虛空無底石。離虛空無海水。離虛空無濁水。離虛空無清水。當知波浪即是虛空底石。即是虛空海水。即是虛空濁水。即是虛空清水。即是虛空也。真如理處淨菩提心亦復如是。離真如無六識。離真如無七識。離真如無八識。離真如無染分。離真如無淨分。當知六識即是真如七識。即是真如八識。即是真如染分。即是真如淨分。即是真如也。是云真如躰量量性不出蠢蠢

之心法性無邊邊躰則元來不動也又真如清淨故六識清淨乃至真如清淨故八識清淨真如清淨故染分清淨真如清淨故淨分清淨也是云無塵法界凡聖齊圓兩垢如如普說含識恒沙功德寂用湛然也何於第八識中分別染淨取其淨分以名第九識乎諸法真如作而還處在真如中第八識是諸法隨一也何還以真如而言處在第八識中乎云聲聞藏但談六識故名小乘菩薩藏談此七八九識故名大乘也

云七義大乘事一法大者說俗諦恒沙甚深秘藏之旨超過小乘故云法大云二發心大者廣大四弘誓願也則當六義初出二乘問小乘尚談四弘度生之旨答彼非小乘本意云正化二乘傍菩薩故况彼四弘誓願何及大乘廣大誓願耶例如小乘菩薩雖經三祇百劫未及大乘微塵數功行百萬僧祇廣業故不云時大三信解大者小乘雖有信解但淺近也大乘廣信解一切衆生皆成佛道也四性大者根性大也五

依止大者依止佛果大菩提也即當第二佛寂
大六時大者問瑜伽攝論等同小乘釋三祇六
度香仁王瓔珞正說菩薩六位六十一地行相
彼同云百萬阿僧祇小乘三祇百劫外更不明
多劫功行故簡別云時大况大乘經論中所言
三祇劫者全非小乘所逕三祇此乃寄因行各
字於六度借塵劫積習於三祇其實三祇非三
祇三祇即是百萬阿僧祇無量多俱服大劫也
云問所云時大何大勝乎答所證真理甚深故

逕多劫練修也故簡小乘云時大如彼聲聞三
生六十緣覺四生百劫菩薩三祇百大劫此皆
所顯理淺深故經劫漸從少之多而顯大乘佛
性深義何如小乘界內菩薩先意應知問頓教
諸宗證理甚深不逕塵劫問云時大香今大小
相對以成大乘義故且以漸教經劫對小乘經
劫而云時大耳况劫者梵語也此云時或云妄
然則頓教諸宗雖不經時節劫妄執劫亦談之
如彼云三大僧祇超一念阿字即此之謂也問

淨土賴教時節妄執二劫共不經之若余者何
 云時大邪答彼論等意且於自力門作大小簡
 別釋故不關相頌教也但若隨本願所除別意
 菩薩以可成時劫大具如下別顯義云七智大
 者小乘智只局界內大乘智圓明也故云智大
 也云六義大事一出二乘等者問大論云佛之
 密意非菩薩所知矣唯識論云如來實心等覺
 十地尚不知故矣今但非二乘相違如何吞具
 經文云聲聞或菩薩莫能窮聖心譬如從生盲
 菩薩

欲行開導人是揔舉不知人自下諸文別舉不
 知人云二乘非所測簡小乘云假使一切人具
 足皆得道淨惠知本空億劫思佛智窮力極講
 說盡壽猶不知是舉菩薩等故非相違但今且
 大小乘相對義故舉簡小文即顯大勝耳但頌
 漸超三其躰雖異等者問其義如何答且依真
 言意先頓者契當初地即極位悟發心即到自
 是名頓機釋文云初發心時便成正覺不動生
 死而至涅槃是也例如彼現般那舍云次漸者

於初地自證圓滿二地已上化他成就菩提爲
因大悲爲根本方便爲究竟成佛得道也是名
漸巖釋文云第十一地所顯圓極是也例如彼
遍沒那舍云後超者於初地自證即極圓滿兼
滿足化他功德不經二地已上諸位直登五智
究竟高臺是名超巖釋文云三大僧祇超一念阿字
是也例如全超那舍問若余者何故當宗超頓
是一邪吝頓超娑婆五道於一時故云超然而
非於九位具足可超諸位之功德故超越只是

以本願力九夫直至佛位故云頓經云超出常
倫諸地之行現前修習普賢之德矣是超頓也
又云橫截五惡趣惡趣自然閉昇道無窮極矣
是頓超也故西河尺一時頓捨一家判橫超斷
等言異意同故云超頓是一云名爲初分教等
者問於漸教中分初後二教一家無高判非上
人所立何私自立此教相耶吝大師無判只
是略也其故約教教相雖出自一家釋其判不
委但大綱而已也故不釋之但漸頓二教判釋

有之漸教何一惟乎故知若及細釋之時二分
定判應有之三乘共行與獨菩薩乘其義各別
故例論難行易行其文雖幽於難行道中而分
大小乘云次非上人釋者此難不余選擇約證
教相故其釋一途也故無其釋今此頌義亦依
建曆年中法語彼具舉約行道約證門約教藏
之三重於中行證二重云如別紙知是讓選擇
欵約教教相正一家教相故委細舉之故今所
舉之也其上正教相者約教教相故如此云也

初後二漸性相兩頓是彼法語文也云因論生
論何故選擇舉二門教相耶答二道雖是論藏
定判其言不穩謂難行言漸教諸宗雖應許之
頓教諸宗應拒其義故以諸宗不拒難之名目
而為宗教相立淨土宗也云余非不用二道教
相故下云二道二門言異意同即此之謂也云
是當流相傳也此外有一口傳謂淨土一宗出
四帖疏四帖疏如次教與教相宗旨宗義四也
於中教相序分義也序分義教相止是二門故

探大師深意，勘西河相承，舉二門教相，尤有深
意者，歟。凡以淨土一宗章疏，配屬四帖，疏選擇
是序分義攝也。故以序分義教相，成立一宗也。
云但一章疏，有此教與教相，宗旨宗義，四其
中為面之處，各別故如此習之也。是鎮西上人
甚深口傳也。題八十問何故選擇集中，不舉二藏
教相，耶。答如前所云選擇，且舉約證教相，故不
舉之也。但相似二門教相，故舉難行易行三乘
淨土教相，令類同也。而二藏教相，不相似。二門

故不舉之也。若選擇，不舉故不用約證教相者，
上人何用慈恩教相，捨一家教相乎。知選擇，只
是約證教相，一途也。况選擇，不遮二藏二教，教
相耶。若用二藏二教，教相亦何，不許初後二分
性相兩頓乎。義分明白故。彼華嚴宗云，始終兩
教，即今二分乎。其例在他宗，何強拒之乎。何況
建曆年中，法語是聖覺法印筆受也。若餘人所
傳用之聖覺所記，不可不信。乏者，欲其上聖覺
只其筆受者也。正是高祖御法語也。高祖亦非

私言既云三藏云即聖財論中其旨分明也不
及疑難者也云問彼法語於當宗教相具舉二
藏三法輪今何舉二藏不載三法輪耶答彼二
藏教相分別相頌淨土三法輪教相但以淨土
門入第三法輪而已自他宗分別無之故混亂
三論宗三法輪依之且略之云亦非謂全不用
之其上三法輪鹿分二藏細分捨鹿舉細其義
可知云問若依用之云何分別之耶答以一代
分為三一根本法輪是華嚴一乘也二枝末法

輪是阿含大集寶積大品等三乘諸經也三攝
末歸本法輪是法華涅槃淨土經等一乘經也
此等經以諸乘權道令歸一乘直路一轍是第
三法輪也故知只是分別漸頓未辨性相以一
乘教俱混名頌教分齊也若爾俾而言之則實
攝末歸本法輪應非是一轍謂法華等攝末歸
本悟解歸本也淨土門攝末歸本單信歸本也
而不分別機情一乘與佛意一乘同名攝末歸
本故是一徃配立也故略之也漸頓二教性相

兩頓是尔再性教相也故今舉之也雖然實可用之彼第三法輪者但名一乘定也諸宗之習有一性尔再性二途若一性之時分別異中之同若尔再性之日細判同中之異異中之同以大綱同是攝一轍同中異以綱目異是為兩分一家高判釋頓教一乘是頓教攝一乘攝一性大分也而高祖釋既於頓教尚頓中漸頓內分知一乘亦不可一轍也云問若言立三法輪之時以今經可攝第三法輪者此義不審也大經即是寶

積經別出也於彼經一百二十卷中無量壽會二卷全今經也若尔者可攝第二枝末法輪故天台師攝在方等部如何吞三乘權道不改各各所解合會本願不思議直昇一乘真報既以三車招慰下權息未達非第三法輪者亦如何故經或云善立方便顯示三乘或說分別顯示真實之際亦宜疾得清淨處亦明會當成佛道究竟一乘至于彼岸之說皆令得佛泥洹之道文踔跳三乘權道騰入一乘直路在文分明也

何云枝末法輪乎但至寶積經之難者於大經
有十二代翻譯前後十一代不曾言別出皆各
別一經譯之但大唐菩提留志三藏獨合翻寶
積經知譯者不正欬餘譯既非別出何獨以彼
譯備指南乎例如彼理趣經金剛頂經十六會
中第六會說龍猛菩薩鐵塔涌出密經也然般
若名義相似翻譯三藏誤合翻六般若而名理
趣分今亦如是凡於淨土教門有能攝所攝二
途能攝唯一乘也所攝廣三乘善惡等也而所

攝三乘各別解會全似枝末法輪故翻經人師
誤列譯彼部歟彼以龍猛涌出而為支證不用
大般若合翻是以十一代別譯而為證據可會
寶積別出况彼經一百二十卷四十九會中單
重新旧合譯其誤非一所謂二十六會三十九卷
流志新譯也二十三會八十一卷正是舊譯也然
同編入新譯新譯之中第五無量壽會是此經也
然則於四十九會中編入般若部曼殊寶利會
與阿含部廣博仙人會故玄弊破之屬誤乎欬

至天台師判屬方等部者彼師自力一乘宗師
故思諸教評判離機悟解不可有之故三乘各
別解會全似方等四教並帶故且屬彼部祇此
則不知即相無相理事縱橫深義故誤如彼三
藏仍不及會通者也摠淨土教門求三乘得一
乘願往生證無生而見機欲樂淺他宗人師多
淺近教得意致謬解也而淺深治定落居未有
之故或云淺或云深或言云淺近自秘行之是
皆諸宗人師思煩之處也此乃未知自然悟道

蜜意不覺轉入真如門即相無相宗義理事縱
橫深教故也請願淨教學者深可思此旨上來問答
深應三乘共行之相等者般若經等具明之但
四乘十地大乘同性經說也於中二乘十地全
如今菩薩十地并今三十地中菩薩皆經十地
即後分教中歡喜等十地也佛乘十地亦如下
佛果十地今四乘十地雖全依彼經說菩薩十
地即取乾惠等十地此則為顯共行三十地也
彼經說四乘差別因果故混同初後二教分別

四乘各經十地今則拾文於彼經說集義於中
論等釋懸意不懸文耳問同性經意初分教善
薩可攝何十地耶答難測不別開故若是約共
行邊可攝聲聞支佛十地歟菩薩十地歡喜等
十地故云共教菩薩六地齊羅漢等者此菩薩
七地已上誓扶習生也云一類利根等者是當
天台所立被接根性也彼被接有別圓兩教被
接今隔相利根當彼別接通今性類利根當彼
圓接通天台大師為立此被接名目乍依共教

文名通教也問移後教利根人者十地中從何位
而移耶答且依彼天台教相有三根被接四地
為上六七為中八九為下也凡機性三品諸宗
一同所談故今移後教之人例彼應知云未有
斷惑惠等者言惠者斷惑惠忍也慧之乾故依
主釋也或可惠者總想念處智惠也而此人雖
未得內九暖惠分得外九乾慧故云乾惠宗義
集云雖未得暖法相似理水總想智深利故稱
乾慧矣惠即乾故持業釋也此則三乘根性決

定等者言性者三乘根性從四善根而定故云
 性也此則根性也或可燭必至涅槃乃至第
 一入理聖雅生故順無漏性故云性地也此是與
 順決擇分之名其意是同宗義集云得般若理
 水沾心增進頂忍也第一見無漏性矣問付前
 義不審也雖入四善根聲聞種性人忍法已上
 性決定也何指摠四善根云決定性地邪答設
 雖聲聞有退不退異支佛菩薩二性從般若位
 性決定故隨多分而云性地歟或可聲聞種性

忍位不退也故隨終合支佛菩薩云性地歟或
 可三乘修行各別聲聞藏聲聞種性以下根故
 燭頂退位忍是不退於不退忍尚許忍轉獨覺
 之義此乃一類二乘種性故也獨覺中根故不
 似聲聞從燭法位而不退也而尚許燭轉大覺
 之義此乃一類無師獨悟故也忍位已上一向
 不退也菩薩上根故不似獨覺從燭法位一向
 不退無轉向餘乘義此乃寂上利根故也然則
 於同小教尚隨機授燭頂退不退有之於中

上根共四善根不退也况初分教三乘共學大乘也如幻即空觀法無差別故應勝於彼中上根機故三乘同從煥法之初應是不退故云三乘性地歟云欲界煩惱五下分結等者問當地第三果故應斷欲界九品思何以非當地斷道之身戒疑三合欲界思名五下分結邪吝俱舍論云雖必先斷或二或三然於此時摠集斷故矣問光引正理云先斷九品後得不還時彼九品修斷離繫不得重得唯世俗道治生時得矣

五下分結

如此文若於超越證人本斷故無或二或三摠集斷義亦不許離繫重得與合所引俱舍文相違如何香光又云若超越人先斷貪嗔二結後斷身見戒取疑三結到摠集斷故名五下結斷矣泰師釋云超次或二次第或三然於此時摠集斷故寶師釋云雖超越者先斷三後斷三次第者先斷三後斷二兩種不同至得果時俱集五下分結盡無明一座得故故二種不還皆得名為五下分結矣此等諸文全同俱舍意但至

難文者會之即有多義一良暹抄云先德意正
 理俱舍意不同也光二十一云又准正理先斷欲
 界六品或第九彼六品九品修斷離繫唯有漏
 畢竟無無漏得問俱舍明重得至解云若約超
 次及與有漏應言七時矣然乃光寶共且述正
 理意耳良暹謂二論甚同准婆娑云依根本地得
 不還果於五下結盡遍知但得名而得躰不盡
 云知以少從多名五下結斷也正理六十四云
 此據集斷密作是說必無五下俱時斷理或二

或三先已斷故矣此文與今俱舍論同知二論
 意非各別也然言此時摠集斷者超越之人雖
 不集斷約次第人得不還果時摠集斷故也言
 此不還果時意也是以次第證而為本故依之
 明不還果時超越證人亦順此立名耳良暹今
 私案云婆娑六十三云得道類智或離欲染集
 九解脫乃至未超勝果道名不還果成就五順
 下分結盡遍知摠三界見所斷斷及欲界修所
 斷斷為自性故矣此之文中得道類智者超證

不還也。^果或離欲等已下。次第證不還也。此文次第超證俱。摠集三界見所斷及欲界修所斷無為。而為五下結盡遍知。躰也。正理文亦不違之耳。九摠集有二義。一起^起一坐。摠集如次第證不還。五下結盡遍知。及一切結盡遍知也。二但以尋摠集立之如超越證。五下結盡遍知等也。^云又此五下。上^五聲聞藏教。名目前八地全。同小乘。故所舉之也。^云初分教。佛吉祥為座等者。問經云。吉祥感徵表章功祚。哀受施草。敷佛樹下矣。

施草是躰吉祥。即名也。而今何云茅草小教吉祥。初教耶。答實難分。一類化身之中。勝劣異。故同界內。能化雜生。^教主故。且分別兩教之時。以茅草與吉祥而為差別。雖是同茅草。自採茅草而為座。是聲聞藏佛也。名吉祥施草之時。少勝也。此之特初分教。佛有也。况若依智論文。天衣為座。佛說三乘共行十地。天台依此文。成通教教主。今亦應有其意歟。^云又一義云。茅草吉祥者。非名躰異。只是能施所施別也。謂自取茅草而

為座此是聲聞藏佛也又有化人名吉祥即取
 茅草與而今坐是云吉祥座此是初分教佛座
 也故云如是欲得與師引莊嚴經云菩薩即知
 過去諸佛皆坐淨草而成正覺尔時釋天反其
 身為刑草在菩薩右持草而立其草青紺如孔
 雀尾漸問名香曰吉祥乃至說頌曰吉祥如今
 時宜速施淨草乃至若證寂滅時即問無上道
 吉祥問此言乃至周遍敷設而面向東於淨草
 上結跏趺坐矣但彼經說今日導師今日導師

即是劣化也何吉祥敷設得意乎若會通此氣
 勝劣於一化之上機見不同也實一佛故左右
 說之今所云聲聞藏教大乘初分教為分別兩
 教一往如此云之也云又彼言天衣為座即今
 吉祥敷設淨草敷說其草青紺如孔雀尾寂應
 似天衣故知茅草吉祥天衣只是同物為辨機
 見不同一往分別之者欲一佛之上見別故也
 云既云文六尊特合身佛知前教佛與當教佛
 或同或異而亦不可混亂也云問當教教主者

何土耶。答曰：依天台宗別意者，三界之外有勝妙淨土，是名方便。有餘土，如來勝應身居在彼土，為七方便說法利生，令沉空入寂之諸聲聞迴心向大也。但當宗意，不尔。雖勝劣不同，言應身者，三界內教主也。若是三界之外，雖有重重並是報佛也。齊業齊緣等者，小教意。佛宿業有限，七十九歲可入滅。思之是云：齊業涅槃齊者，限也。大乘意，佛德自在，長短自由。然而機緣已盡而不得止，示涅槃相，譬如火，長時可燒。

之德雖有之。若薪盡火即滅，是云佛此夜滅度。如薪盡火滅，是云齊緣涅槃也。若上根人見佛威德等者，問於一教中，何以文六與尊特合身佛而為教主耶。答當教大乘初門誘引小乘三乘共學教，故如幻無生，觀解自淺深。教主如來勝劣不同也。故可留七地八地之人，見佛丈六老比丘像，應進九地十地之者，并應移後分教及頓教之機。見佛尊特形，故云合身佛，非是謂一一機所見。故云若上根人等。

後分教義一

後者對初等者五教章中以令初分名始教以今後分名終教初後始終言異意同云菩薩本業瓔珞經說等者問瓔珞經中具說漸頓二教何為漸教本經耶否雖說二教以漸教為本委說之故大師釋云瓔珞經中說漸教等矣妙樂亦判徧存別門云問仁王經亦是若依天台意說後三大乘何徧為漸教本經耶否彼亦從若部經故雖說通別圓彼經面名別義圓不超別

教次位故彼宗意而以為別教本經今亦無過歟故籤四云方等諸經明位委悉不及瓔珞般若諸經明位委悉不及仁王然瓔珞徧存別門仁王多在圓別及含通意矣云若依大師等者玄云妙覺及等覺矣於第十地出心之位等者仁王經云始生功德住生功德終生功德三十生功德皆成就矣釋華報相等者問入位菩薩志求佛果何隨地位得十四王報耶又所得果是可名云何非答求其菓報必先得華報於計

法而有法先法俱法後非得之四得故此是佛
果法先得也亦是此十四王等之名是大菩薩
五種生中第四增上生也故定應得此等之生
者也智光法師淨土論疏五云然諸大菩薩普
於十方無量世界若有三寶處若無三寶處受
五種生隨其所應救濟有情令修佛法五種生
者一除災生作大魚等救飢饉等或以呪術等
救疾疫等或以威勢除鬪諍等或以正智除邪
見等皆令歸佛法也二隨類生謂以大願及自

在力隨於一切種類中生而為上首方便化導
彼所行惡而自不行彼不行善而自行之方便
勸設除彼過失三大勢生謂諸菩薩稟性生時
壽量形色族姓自在及富貴等神於諸人天家
為殊勝四增上生謂十四王果報地前菩薩作
四輪王十地菩薩作六欲天及四禪主五最勝
生謂菩薩菩提資糧已圓滿生婆羅門大國師
家或生刹帝利大國王家能現等覺廣作佛事
矣問標云信相結云十善其義如何答信者能

信之心也善者所信之行也若言其心則云之
 十信瓔珞經說也若言其行則云之十善仁
 王經說是也但仁王經呼十住而云十信是十
 信既言十善故雖指十住而言十信而無雜亂
 之過翻於舉信為住意可知之故今標依瓔珞
 經而云十信結依仁王經而云十善云淨信不
 絕名不退心等者問十信即是退位也何於第
 六信立不退心信之名耶隨而十住第七住亦
 名不退住與今差別如何答今此十信雖同是

退位於退位中分亦論退不退謂前五信菩薩
 若退起邪見斷善根可有之例如燧法之人後
 位不然設雖有退不失所得善根例如頂法之
 人云彼不退住者於位不退中論行退有無彼
 十住位雖共有行退分云退不退六住已前行
 退即多七住已上行退正少故於第七住立不
 退住之名彼不退中退不退今退中退不退是
 其異也况今依瓔珞經別意群疑論四云依諸
 經論說有四退一信退二位退三證退四行退

信退者十信位中初五信位猶有退生邪見斷
善根等後位不然位退者十住位中前六心位
猶得退敗作二乘等後位不然行退證退者十
地已前凡夫位於前所證尚有退失十地不然
行退者七地已前於所聞行尚生怯劣八地菩
薩無四種退於諸行中具修一切行畢矣具如
下釋云十善菩薩發大心等者問十信即是見
思未斷位也何云長別三界等耶答天台師云
名別義圓也謂圓十信正斷見思故云今云上

十善菩薩發大心者標發大菩提心雖然未明
菩提心細相下云長別三界苦輪海說顯發心
要期謂十善菩薩發大菩提心其菩提心長別
別三界苦輪海之心也意也偈文窅故此例彼
經多之云又此十信之一信各具十信故是云
百法明門此十信十倍爲初住初住十倍而爲
二住乃至十住亦復如是故仁王於十住而立
十信之名十住入空自行位以此應知云又從
第六信至第六住是信不退也第七住已上正

是位不退也故約其不退於十住立十信之名
經云鐵輪王者從此已上資糧加行等四十人
作住行向如次成鐵銅銀金四輪王也俱舍頌
云金銀銅鐵輪一二三四州他迎自往伏諍陣
勝無害言輪王者由輪旋輪威伏一切必無害
他數修十善八万歲已上有輪王如佛獨出死
必生欲天金輪王領四天下迎自為王銀輪王
領三天下除北州自往為王銅輪王領二天下
除北西自往伏為王今此鐵輪王唯領南州自

往伏亦諍陣勝為王並何無害人也但瑜伽經
四釋來候從化遣使得化與即得化自往得化
故自往屬鐵輪王也云七寶之中依輪差別而
各得名七寶者一輪寶二為王寶三龍馬寶四
珠寶寶五玉女寶六主藏臣寶七主兵臣寶也
金銀瑠璃等七寶攝第四珍寶寶也此輪寶等
七寶王子誕生後受禪時於殿內自然出現也
云長阿含十六云於十五日沐浴香湯昇高殿
上自然輪寶忽然在前輪有千輻矣俱舍十二

云紹灌頂位於十五日受齊戒時昇高臺殿東方忽有金輪寶現千輻具足矣心堅不轉名不退位等者問十住位者共是不退位也何局第七住名不退住耶答雖是同位不退尚六住以前多其行退七住已上少其行退故終其行而論退不退也具如上釋故群疑論四云依菩薩本業瓔珞等經說第六住名正心住此菩薩猶有退大善提心作二乘等如舍利弗等是也七住已上無有此退故於四不退中唯有位證行

三不退無初一不退隨分名阿鞞跋致若依起信論等從初發心住惣名入位不退十住已前十信菩薩名為外凡亦曰輕毛凡夫譬如輕毛隨風東西故故有退轉十住菩薩非是輕毛以善根堅固不為邪風所動入內凡位無有退位名阿鞞跋致菩薩矣於此之論即有兩節初依瓔珞經十信之前五信尚未得信不退後五信及十住前六住已得信不退尚未得位不退第七住已上已得位不退尚未得證不退初地已

上七地以前得證不退尚求得行不退第八地
已上已得行不退所云行不退者是位行念三
不退中念不退也故彼釋云一切時念念相續
常起無漏人法空觀無爲起一念有漏心矣若
此意者約正位不退名不退住也云以依起信
論十住共是位不退也但於同位不退中第七
住已上以其行退故約行退立不退住之名歟
云問所引文云七住已上唯有三不退無初一
不退矣此文不被得云若得位行證三不退者

何不得初信不退耶云十福禪師釋文不委焉
言無除位行證之三不退退緣故是三退位也
是云唯有三不退言唯有三不退之退緣也而
既得初信不退無信不退之退緣是一不退也
是云無初一不退之退緣也云如是十住習種
者天台仁王經私記下云初學名習習成名性
矣僧伽陀位者私記下云此云離假著矣此乃
十住自行入空位故離著假有之著歟云以慈
悲心能行布施者此之十住是出假位化他

行故於一一行而修十波羅蜜也。問善現行
 善與真實行，智有何別耶？答第六是實慧也，故
 經說皆無性相巧類救第十是即權智也，故經
 說真實無為為性本然是其別也。云過去因忍
 等者此三意止是觀三世兩重十二因緣也，故
 過去因忍是過去二因也，現在五果忍即現在
 果忍也，現在因忍是現在三因也，合是云因果
 忍未來果忍即是未來兩果也。云住波羅陀位
 等者私記下云此云守護十行善薩其行堅密

不失自性以從空入假不為假染能守自行故
 也矣亦云道種性等者此有二義一修中道法
 故云道忍一報未盡故雖受生順中道法而生
 故云道忍住阿毗跋致者此云不退轉亦云無
 生斯乃位不退終故即並此之言此是總屬別
 名意欵云但天台有異釋彼私記云正者即證
 初地此因中說果也十信伏斷見一處住地等
 者十信長時伏之終心斷之即入初住十住等
 伏斷唯之應和云唯識論十云等者煩惱障障

聖感也所知障障事感也凡論地前伏惑煩惱
 障身修所斷資糧位中而伏之了所知障身所
 斷於加行位中而伏之始入初地而斷盡之了
 修所斷惑從加行位而伏之初乃至十地漸漸
 而伏至金剛喻定方永斷盡之也問煩惱所知
 二障其分別如何答先煩惱障者於是有二一
 煩惱二隨煩惱也一煩惱者九言諸法躰即有
 五位百法即以三性門而攝之也所謂遍計所執
 者躰性都無心故即人法二執當躰也於依圓

二性攝五位百法心王心所謂心王八心所

色法十不相應伏四已無為成也於六位心

所委開五十一也謂遍行五作意觸別境五勝

定解念善十一信進慚愧無貪真無癡煩惱六貪

慢無明疑不正輕安不放棄行捨不害隨煩惱二十忿恨惱覆誑誦橋

不信懈念放逸惰沉掉此中煩惱六中不正見

關五見而成十煩惱如聲聞藏教五鈍五利煩

惱合隨煩惱二十即是三十物也共是云煩惱

障煩惱者煩心惱身故云煩惱隨煩惱者彼煩

惱之等種類故也此煩惱與隨煩惱皆不善與
 有覆也今所云煩惱障者此三十物也所言所
 在障者彼煩惱隨煩惱一一法底惑障之心也
 故從煩惱障難斷之障也雖然非煩惱之外而
 有別躰只是煩惱底深分也譬如闇夜見電思
 火之時思火心與不知電心雖是二重思火心
 之外無不知電之心只是迷用與迷躰之二重
 也二障亦復如是煩惱障如思火所知障如不
 知電貪有此二重實有此兩重乃至二十隨煩惱

皆亦如此於此煩惱障鹿障之分云分別起煩

惱亦名見所斷也細障之分名俱生起煩惱亦名修所斷也所

知障鹿細見修亦復如此云上來伏忍三十人

通途名之三賢准識論名之資糧位云又彼論

於此第十回向出位與初地中間而立四加行

位備如聲聞藏教凡位所云四加行者一明得

定法蘊二明增定頂法三印順定忍法四無間定世第

也此位一阿僧祇向滿之位能伏二取於唯識

性決定信解位也於中依明得定發下尋思觀

無所取立為燭位明得定者燭位所得唯識論云獲惠日前行相故立明得名即此所獲道火前相故亦名燭矣疏云得無漏慧日前起相故云明如日初出時前相名明相矣依明增定發上尋思觀無所取名為頂位明增定者頂位所得前位之中所得明相此時轉增故名明增唯識論云明相轉盛故名明增尋思位極故復名頂矣依印順定發下如實智於無所取決定印持於無能取亦樂順忍揔立為忍唯識論云印

前順後立印順名忍境識空故亦名忍矣疏云順進二種一樂順二印順印順之名通上下忍樂順之言唯在中忍又差別者下忍名印忍印無所取故中忍名樂順樂無能取順修彼故上忍名印順印無能取順觀彼故矣依無間定發上如實智印二取空立世第一法唯識論云謂前上忍唯印能取空今世第一法二空雙印從此無間必入見道故立無間之名異生法中此寂勝故名世第一法矣然則前二位俱作尋思

觀後二位同作如實觀又前二位唯觀所取空
 第三唯觀能取空第四雙觀能所空是云四加
 行位也問尋思智觀如實智觀其相如何答尋
 思如實各有四種先四尋思觀者一名尋思二
 義尋思三自性假立尋思四差別假立尋
 思也次四如實觀者一名尋思所引如實智二
 義尋思所引如實智三自性假立尋思所引如
 實智四差別假立尋思所引如實智也無性攝
 論云推求行見假有實無方便因相說名尋思

了知假有實無所得決定行智方便果名如實
 智矣言尋思是推求見名等四境假有實無因
 相也如實決定觀名等四境假有實無果相雖
 此二惠同在見道方便位中從尋思觀引如實
 智故尋思名因相實智名果相故唯識義云惠
 於境上未決定時有推求行相今言尋思者推
 求名義等四假有實無之智此智即是後決定
 之因故云推求行見假有實無方便因相也後
 惠於境上有決定了知假有實無之行相是前

二藏義見聞卷第四終
尋思智所引起故云了知假有實無所得決定
行智方便果相名如實智也推求行見者推求
義之決定行智者決斷義也故此二殊耳矣問
何者名名義自性差別四境假有實無耶答唯
識義云呼召之名目云名此名自勝云義此義
自勝云自性此自性上有苦無常等義云差別
矣一向分段生死等者死此生彼名為分段具
如下釋

二藏義見聞卷第四終

