



受領第 149670 號	門 部 冊 號
大正 年 月 日	佛敎專門學校圖書
購入	

0931	貴	年
13	重	月
10	書	日
佛敎大學藏書		
第 149679 號		



五

觀經定善義傳通記卷第一

本日從比下至應知

釋云上來第一料簡序分義已竟自下第二解正宗

中三一從比下至應知惣標正宗并立序正分際二

就初下至下輩一門之義竟正解正宗三前明下至

正宗分竟惣結正宗今則初也於中有三一初至預

顯惣標正宗有其十六一今定立下至其正宗明十

六觀是正宗分三從日觀下解日觀已前屬由序不

勞預顯者古師文前多列十六觀名今讓下觀門

法華

本泉寺

圓通寺

釋良忠述

故不標列勞者煩也。預者兼也。玄二云若先無後，事相師不應預記。若後無先，事相師不應追記。今定立正宗與諸師不同者，嘉祥云時韋提希見佛卅尊下三段初章竟，今即第二正說。比淨影云唯願為我廣說無憂下，是其正宗。比天台云余時卅尊放眉間光，訖諸大發無上道心，正說當機益分。比如是三師解異，故云諸師不同。又龍興法常闍師同嘉祥靈芝同天台也。今直以就法定者法，謂經法以依法，故不依古人。此乃涅槃法四依中。

第一依也。言四依者，白蓮記用云大經中明四依。

有三一法二人三行。今指法四依，彼云一依法不

依人。初合依法不二依義不依語。二揀依教不三

依智不依識。三揀依義不四依了義不依不了義。

四揀依智不以日觀已上文勢由序者，夫人歎恨

方請定觀，即是定散之鑑。鷲謂顯行緣首，雖許說

定善止不顯說，次為攝機。雖自開散而未配機，示

觀緣中雖說觀益未說行，相只是勸修得益相，故

皆屬序也。問三福與九品即散善，廣略示觀與十

三觀是定善廣略然諸經中有廣略說諸師皆屬
正宗何故限今略說而屬序分况諸師解各有其
理謂嘉祥意者揔別明淨土而各有問答悉屬正
宗分見佛號泣雖是經家之語只是夫人發請之
端故猶屬正宗分淨影意者通請通現別請別顯
悉屬正宗天台意者放光現土是佛答故自下諸
文悉屬正宗此外今釋有何深意答道理如前雖
說三福無尋廣說而說觀益示觀緣文未宜觀相
何屬略說故異諸經廣略二說但諸師解各任其

情蘭菊檀美然而不如六緣屬序十六觀門為正宗
之妙談也况諸經中非無此例不空羅索經序品
中說根本陀羅尼最勝王經序品中有許說文示
本日就初下至廣明日觀竟

釋云上來第一料簡弁立序正分際已竟自下第
二解正宗中二一解十三觀二解九品初文有四
二就初日觀下至雜想觀竟正解十三觀文一上
從下至兩句明十三觀答前思惟正受二請三揔
講下至西傾作偈讚歎四又就前請已下揔結正

解中文自為十三謂十三觀今即初也於中有三
一初至五其標二一從下至已下摠結釋三上來
下結已下諸觀三分准之初標中舉辯結者佛告
下至西方是為先舉云何下至明了名曰次辯是
為已下即後結也已下諸文准知釋中文自為五
初明告勸中摠告摠勸者為說日等諸觀初告夫
人故云摠告想於西方之言勸下諸觀故云摠勸
餘觀告勸准局當觀故不言摠也問今言摠告摠
勸誰知於日觀內立摠別名斯乃初云想於西方

故名為摠次說細想以應各別何超當觀更對他
別而立摠名况云何者徵上想於西方若言想於
西方通諸觀者云何之問亦通諸觀若余諦觀於
日之答不煩問言知上告勸局當觀也答最初之
告勸必定可通已下諸觀西方之言何亦局日云
何之問自寬之按偏起日觀凡嘉祥等亦對別觀
明摠勸義謂嘉祥云佛告韋提希下第七重告韋
提希令專心作無量壽觀得生彼國也云何作想
下第二正作無量壽觀此中凡作十六觀即應為

十六段今開爲二第一有十三觀作無量壽觀第二有三觀作九輩觀天台云第一日觀示令繫心佛告下略明繫念惣勸修觀云何下明作日觀靈芝云初標示繫想之處云何下別列十六觀法淨土私記云繫念一處者是惣觀十六是別觀比問若言今告勸通下諸觀者爲通十三爲局前六答通十三觀謂思惟正受之請旣通依正今之告勸何局前六况十三觀同是定善想於西方之唱豈不籠正報觀乎是故諸師多對下十六別判惣觀

義也問思惟正受唯請依報所謂光臺現國之儀觀於西方之說歡喜得忍之益若佛滅後之請專被國土未云正報故今告勸唯局前六然後未人見住立三尊初請正報故答文云欲觀彼佛者等釋云正明惣告許說之言比比告命通正報諸觀故置惣言凡此經化儀先見後說一化說相不見豈請答若約夫人見者雖似唯請依報六觀而約佛意廣通依正謂極樂界中有依有正今依此請欲說依正故知思惟正受廣通十三况復文云有異

方便異方便者指十三觀所請何局依報之觀但
佛開散善後勸定益依此夫人重請當見亦見正
報重請三尊故知後二請不出思惟正受請意是
以摠結文云十三觀若思惟正受兩句此豈非云
依兩句請說十三觀耶斯明韋提前請等者指放
淨緣終請別所求別去行如來當時即許為說者
指顯行緣始廣說衆辭但以筆者指散善自開之
文又如來重告等者指示觀緣告命流通此明始
從請定善終至勸發流通定善生起由來已更續

今告命之意佛告等者正解今告勸義也問佛告
韋提希者即是摠告汝及衆生已下四句則是摠
勸而今何故牒初二句為告勸文答理實如然但
今釋者應當已下雖尚摠勸而後三句有細意教
為別牒釋且舉初句以釋摠勸意也衆生散動乃
至相續注心者六識散動遍奔六塵喻之猿猴涉
稍昔賢觀云心根如猿猴無有暫停時比但以等
者境即所緣六根六境不同故云非一舉色顯餘
五境標貪而顯諸惑故云觸自起貪六識念今緣

境貪嗔相續亂心故言亂想安心捨於境緣名爲捨緣住於靜心名爲詫靜又息諸緣務名爲捨緣閑居靜處日之詫靜具如摩訶止觀方便章一身一心等者不作餘事唯作修於西方之身名爲一身唯放西方名爲一心唯迴極樂名一迴向唯想極樂名爲一處唯觀地等名一境界處惣境別其義可知唯相續修西方行業名一相續唯歸弥陀本願他力名一歸依唯緣西方憶念不誤名一正念於八一中處境二一所觀境界之異釋經一處

自餘六一能觀行者身心之別當經專心也問八一即釋經之專心想於西方則是思惟何云正受答斯明八一具足想成然得三昧非謂八一即正受也此世後生隨心解脫者滅罪觀成見佛得忍名此世益往生淨土逍遙無爲是後生益又如五增上緣前三後二是也二明牒所觀事中示正念之方便者多境亂想一境得定故以西方爲正念方又方者方法釋經云何作想文故下云入觀方便此意也惣牒前意等者前惣勸想西方次變問

言云何作想後云凡作想者是牒惣勸變問故云
牒前顯方便者入勸之前先見落日名爲方便經
自非生盲者生瞽者雖亦不堪而今見日爲要
是故且云生盲不舉餘也又生盲者不堪餘觀不
知色相故經舉初觀令冠後觀也觀日三意者初
義知方次義知障後義知光初知方者春秋二際
中各取晝夜停等之日故云正東出直西沒問東
西二州人可不修日觀耶答或可觀日雖闕初意
有後二意故或不觀日違方處故更可思擇指方

有在者言有別由法華經云付屬有在隨願經云
專心有在弘決一云前代未聞斯言自在比二知
障者經證未勘證者所判定有深意自非得定弁
誰此相文字法師不敢判釋耳跏趺正坐等者弘
決二云結跏者先左後右與兩脛齊大論第九問
云有多坐法何故但令跏趺坐耶答最安穩故攝
持手足心不散故魔王怖故故偈云得道慚愧人
安坐若龍蟠見晝跏趺坐魔王亦驚怖不同俗座
及異外道翹立等也字書云跏趺者大座也故知

此方未曉座法但云大座今佛法座其相如結二
趺相加故云結跏_上比右脚踏左膝上等者問觀念
門云左足安右膝上掌何與今違手印亦亦答先
座法者憬興大經疏上云結跏趺者即伏魔坐
有二相際伏坐以左押右二吉祥坐以右押左我
今雖伏魔意想成佛故作吉祥座跏者重也即交
重足而坐有為跏者不知所從_上次手印者左右
上下各有其理右是掌慧左是掌定定慧相應無
復勝負故先慧時右安左上若先定時左安右上

無慧則定不可成無定則慧不可立汗輪何馳雙
翼豈翔故釋摩訶衍論八云四者手累事兩手相
對右手為下左手為上左手為下右手為上經一
日已互變易不忘失故_上又令觀身四大等者五
大空觀出在禪經及雜心論問初空五大有何所
以答為令觀心明了先空色法非是無相觀也是
故但空色不空識則以識大為能觀慧諦觀彼國
依正境也空身四大中內外者皮毛等為外筋骨
等為內散向者自心作意分析四大是名為散分

離自身向滅本方故各為向問東是方始何西為
首答四大中地為首故以地配西先空之也問若
依四大前後者風火何逆次答西北東南自為次
故問何故以地配西乃至以火配南答水火配北
南是擬五行也言五行者木是東方寅卯春也
火是南方巳午夏也土是中央丑未辰戌即土用
也金是西方申酉秋也水是北方亥子冬也地風
如次配東西者攝論云地象金土地有金故地配
金方又土生金故配相生方次千金方云五行中

木五大中風主東比又東主青龍然釋論云風水
龍主從尾末出風比以龍所出風配龍方又孝經
序云虎嘯風起寅卯辰東故以風配東也身之空
大即與十方等者空大者門窻口鼻之竅隙也十
方虛空者大虛空也若空四大已無四大故空大
即同大虛空故云一合五大皆空唯有識大等者
識大如圓鏡體五大皆空如鏡光照內外言內外
者識大自明譬之鏡內照識明緣境譬之鏡外照
問所依色身是空能依心法安存答只是勝解作

意非實滅色陰也黑黃白三障者如次重次輕罪
以次上云業障輕重之相故謂若有重罪者即現
黑障覆所現日如世黑雲障日若有次罪者即現
黃障覆所現日如世黃雲障日若有輕罪者即現
白障覆所現日如世白雲障日此日猶雲障等者
此釋辟意謂此世日尚雲障故不顯現也衆生已
下即合辟也現在一生者此明慙懃應修懺悔謂
若極鈍日月年等無滅罪障盡生命也如觀念門
云畢此一生等又現在者則對過去言一生者亦

對多生謂令思念無始罪障今生懺滅非必一期
長特應懺所詮罪滅以為所期也無始已來等者
問五逆唯是順生受業何有無始未酬五逆答今
言五逆應是現業非言則有無始未酬五逆既云
無始已來已來之言攝現在故下文云曠劫已
來及以今生具造十惡五逆等又觀佛經三云月
德長者所生五百子不信正法遇病將死父哭教
言可稱毗婆尸佛名子敬父故稱南無佛其子命
終以稱佛故生四天上壽盡前邪見業墮大

地獄云如此經者謗法罪尚不直墮獄先天上
重謗法罪尚通順後况輕五逆豈但順次凡大乘
意更無定業過勝緣時滅而不受况轉順生五逆
決定業者只是小乘一途性相耳但未檢文更可
思擇如前三障乃至利根人也者除滅三障惣有
二機一頓滅二漸滅今即頓滅一懺即滅名爲頓
滅是頓機故名利根人但置或言爲對漸滅或一
懺但除乃至不名頓滅者釋漸滅相比有三相一
者三懺除三障機謂第一懺但除黑障第二懺但

除黃障第三懺但除白障二者二懺除三障機謂
第一懺但除黑障第二懺合除黃白二障三者亦
二懺除三障機謂第一懺合除黑黃二障第二懺
但除白障而今文唯合黃白不合黑黃爲顯合黑
黃義故置等言上來就具有三障機釋成其義或
有唯白障不具黑黃或有黃白不具黑障若重必
具輕若輕不兼重理數必然滅障次第准上可知
問重障可依機鈍何利根人具黑障耶答根之利
鈍速之輕重互有差別謂有根利速重如提婆鶡

嚼等有根，鈍速輕如盤特，等有根，利速輕如身子。等有根，鈍速重如常世人，今三障頓滅者，應是根利。速重者如止觀中作根速四句，既自識乃至始除也者，此明惣舉上頓漸機，以勤懃須，懃懃所謂修三時等懃悔中，若利根人，一懃頓滅三障，不經三時等若鈍根人，具經三時等，可修懃悔，但憶得下，不論利鈍，憶障急懃，名上根人也。譬如下明舉譬，簡懈怠不修人，次合法者，時是曜宿，趣是靈場，緣是資緣，人是知識也。三識知光明中，依正光明。

等有者，入觀以前，先見日輪，自作思想，彼土光明超此，照曜作此，想已方入日觀。日觀未成，四儀禮念，憶想不絕，是故不久，即得定心也。見彼淨土快樂莊嚴者，見日即見彼莊嚴，一分謂所現日中，合集地樹等光及三尊光，如日輪現眼前，故指觀成日。云快樂莊嚴，云一云即得定心者，非日觀定心，以次下云見彼土莊嚴，故經云見日，不云見餘境，故一云即得定心者，指日觀定心，見莊嚴者，指後觀見，謂日觀時得定心，故定力自在，更移後觀見彼。

莊嚴也。白蓮記云：所以先令觀落日，不觀成，即念不定，繫彼方。故此一觀爲下，諸觀之標也。比三正教觀察中經狀如懸鼓者，今家無釋靈芝云：日沒近地，雲散光收，譬如鼓面懸在空中，戒度六日之將沒，必落於西，光影倚山，似如近地，雲散四散，愈見光耀無比。以狀如懸鼓，空專觀落日，送想西方。比龍興云：如世間人竿頭懸鼓，在下仰射高三四丈，故曰懸鼓。比四觀成中經既見日已者，問觀成所見日者爲無漏境，爲此土日者一云所見日。

者彼土光明，而非假日。文云：念不不移淨相，了然而現。又云：三障盡除，所觀淨境朗然明淨。准此等文，言淨境者應無漏境。又云：於此明上，即見業障輕重之相。又云：衆生業障不蔽淨心之境。比若此土日者，何現業障？又假必表真，設思想位，雖觀假日，至觀成位，應見真境。淨境了然，意在於斯，故知觀成所見之境，應見無漏。如像觀觀成見彼土佛，又水觀所見水，水不云觀成此土水，故至下地觀說觀成。故問文云：觀日見日，名爲正觀；觀日不見日。

乃見余雜境等心境不相應故名邪也。比如此文者見日是正見，餘即邪。若見光明豈非邪耶？若所見日者思想之位，觀此日故依此觀想見彼光明，猶如日輪心境相應。何云邪耶？初依此假日倍見光明，何名餘雜境？一云所見日者見此土日，經釋唯云見日但淨相者，雖是有漏日光赫奕，故名淨相。又雖假日而現業障，有何妨礙如骨鑲觀見鮮白光且見斯日，以為方便，然後為見彼光明之瑞。有何相違，但像觀成同觀，相好不可例同先想。

影像後見彼國佛，故次水觀者地觀別假觀。故雖見水水不云觀成斯日，觀者依正惣假觀，故觀成見日為後觀方便也。今云前義順文理，何至觀成忘其本意，猶見假日。又從骨放光，彼骨不表真，彼光猶是假，不足為例。諸師多分未云日觀有觀成，故見斯土日，亦異。今家許有觀成，但用欽記判有觀成，設見真境不見餘境，唯見光，故可云諸觀標也。經閉目開目皆令明了者，上見日者正明觀成。今言閉目開目等者，次說定用自在行相，謂得定。

已定散自在開目住散猶見定境是故勸機令守
明見也問入定之位應見定境何通散心亦見定
境答以有定力之餘勢故住散心時猶見定境故
像觀云出定入定恒聞妙法白蓮記云耳聞中說
法憶持節經為二但初在定中所聞後乃出定不
忘亦由出定恒聞故此靈芝云如唐高僧大行於
泰山結庵修淨業未三七日見瑠璃地心眼洞明
至後得疾其地復現乃曰吾無觀想寶地復現豈
於安養無緣哉即日終于所居此問散心見定境

者為唯意識緣為通眼識緣若言通者定境即是
法處色攝眼識唯緣色境何緣定境若言唯意識
緣者普賢觀云說眼過患懺悔罪者此人現世見
釋迦牟尼佛至乃淨眼根已至乃多寶佛塔從地涌出
釋迦牟尼佛即以右手開其塔戶見多寶佛此
說依眼根發眼識見聖境今之定境亦應然也又
靈芝云眼見勝境耳聞妙法此亦似如許眼識
緣答五種法處攝色唯意識緣非眼識緣設雖散
心緣定中境應是意識唯緣定境非通眼識但普

賢觀初，心眼開，見聖境後得淨。六根是故，眼根清淨，直見聖境。不同今經，根未淨，故直以眼根不見聖境。又靈芝言：眼見耳聞，如眼耳見聞，故且云：眼耳非實眼耳。今准法相，存此道理，又相傳云：定力深微，出定之時，以定中境更移，色境眼識緣耳，但大乘道理，意趣難知。淨土境界非凡所測，標心見日者，指經諦觀於日之文，制想除緣念，不不移者，指經令心堅住，專想不移之文，淨相了然而現者，指經既見日已之文，此乃述依前觀想有今觀成。

也。又行者初在定中，乃增上貪心者，斯明於所觀境，不可起上貪也。內心外身，名爲內外融通潤液，名爲融液。謂心明靜，柔輭安樂，名內融液。依身調和，血脈不塞，增長養色，令瘦成肥，名外融液。若起貪心，心水即動，若觀成定心，即是淨定。淨定無間，味定自起，故云：若起貪心，味定若起，淨定即滅。故云：心水即動，斯乃淨定與無貪善根相應。故住此定時，分明見境界，味定則與染污愛貪相應。故住斯定淨境，則失淨境，難住。味定故，猶見青黃等境。

移動故云不得安定見此事時者此明知味定失
還起淨定俱舍論二十八云初味等至謂愛相應
故名為味彼相應故此得味名光記云初味等至
謂愛相應愛能味著淨定故名為味等至與彼相
應故此等至得味名比又論云淨等至名目世善
定比無間滅彼味定生緣過去淨深生味著亦時
雖名出所味定於能味定得名為入光記云淨等
至名目諸世間有漏善定與無貪等自性善諸白
淨法相應起故斯等至得淨名即是第一味相應

所味著境此淨定無間滅彼味定生緣過去淨定
深生味著不緣現在以必不觀自性等故不緣未
來未曾領故過去曾領故偏說過去亦時雖名出
所味定於能得味定得名為入比問若起貪心下
水則動者散相應貪起故應動滅所得定何云淨
定滅味定起若散地貪心不可有緣上地定境而
隨增義故知淨定無間味定相現起味著淨定出
彼淨定入此味定故名為動非是散心也巴下諸
觀邪正得失者心境違順名為邪正貪不貪心名

爲得失得失指上邪正在下此居中間述前後意
例同諸觀也觀日不見日等者問若修日觀見寶
地等猶屬邪耶答若見彼土地樹池樓則利根入
不待時機今言見餘雜境等者是則魔事故屬邪
也斯乃等者文雖在第四段意述當觀大意問日
水兩觀有滅罪耶若言有者經釋無文滅罪緣證
不引日水地觀釋云因觀無漏之寶地能除有漏
多劫罪上日水假依云何滅罪若言無者行者繫
心淨土爲知彼土光明初想日輪定觀既成眼之

開合明了見日依此觀力何不滅罪是故識知業
障文云明相現時自見業障輕重之相若無滅罪
日輪安現水觀亦爲見彼寶地意在淨土何無滅
罪答此有二義一云滅罪謂此二觀意在淨土或
心眼已開或思相漸成依此觀力何不滅罪至如
夫少沙弥打頭愚老比丘已證四果事同劇戲猶
得聖果何況假觀標心真境豈無除滅有漏罪憊
經釋無文真觀多滅故說滅罪假觀少除故不言
除地觀釋者設雖假觀至觀成位即見真故不可

相違或約真觀論滅罪故且作此釋所以滅罪緣
不引者經無文故問若日觀力有滅罪者何故復
更須懺悔耶知見業者雖日觀力而除障者懺悔
力也若散心懺悔若滅罪者定觀盡滅故止觀引
妙勝定經云若除禪定無懺重法也故知散觀二
心之中正滅罪障是日觀力故五會讚云世尊為
說初日觀意令住想向西方智者必須依此觀曠
劫塵沙罪滅亡也但至罪滅已後復須懺悔者罪
障蓋多機類非一故初觀日滅罪境現猶有罪故

更須懺悔斯有何失如普賢觀云普賢菩薩教其
憶念十方諸佛正心正憶漸以心眼見東方佛見
一佛已復見一佛如是漸遍見東方一切諸佛
心生歡喜而作是言因大乘故得見大士因大士
力故得見諸佛雖見諸佛猶未了不開目則見開
目則失諸佛世尊常在世間色中上色我有何罪
而不得見復更懺悔々々清淨已普賢菩薩復更
現前行住坐卧不離其側也觀諸佛力雖滅罪障
尚須懺悔亦滅罪障今亦如是二云不滅罪障謂

無明文故想有漏境故地觀釋明故觀念法門不
引日水即此意也故法聰云日水二觀既在此土
借為後觀之方便故不能滅罪上靈芝云以前二
觀止是此方之物以為發觀之端及觀寶地心達
彼方定能脫苦破障除疑重屬轉教上戒度云前
之二觀是此方物境界既劣觀力未深且為由漸
豈能脫苦地觀乃是彼土所依境觀俱勝方獲大
益上但如天台日觀下釋似有滅罪地觀釋判水
觀無滅罪義謂彼疏云教令正觀為除疑心大本

所明以疑惑心修諸功德生彼國者落在邊地復
受胎生故作此觀令除疑惑也障者大本云唯除
五逆誹謗正法故須作觀五逆重罪除六十劫生
死罪等下輩自論上地觀釋云前水是惣不能滅
罪地觀是實故能除斷也上知禮釋云經云不了
佛智則生疑惑疏云故作此觀令除疑惑即顯此
觀能了佛智若其不用一心三觀觀落日者則迷
障者下滅障即五逆重罪也彼經散善力弱故逆

謗不生至乃若依今經修正觀者下至日想即能滅
除五逆重罪是知逆罪得生必由修觀下輩自論
者下品下生觀云除八十億劫生死之罪今言六
十者恐六字誤又地觀釋云前水是惣者蓋詫此
方水成水事表彼寶地但是假想故名粗見今成
三昧實見彼地則名實觀言假想不能滅罪順經
策進令其行者速成三昧非是似想全不滅罪何
以知然日觀尚類下品下生滅罪數豈粗見地全
不除憊比疏抄真證云教正觀為除疑心者問不見

日想除疑心答禮云日想既余餘想例然私云此
文惣標十六觀非只日想也五逆重罪除六十劫
罪下輩自論者問日想觀不明滅罪何除逆罪答
今文意云若有逆謗等罪障修斯日想等觀除罪
障也如下輩明除五逆等比知禮會地觀釋疏抄
會日觀文今看文勢日觀易會地觀難通况復日
水兩觀作三觀釋天台釋中更無此義若云水觀
不滅罪是策進言者何故日觀中無策進言哉已
上二義先義相傳後義疏抄義但滅罪義今所用

也選擇云或一觀之力能却多劫之罪愆或具憶之功終得三昧之勝利_上

本日二就下至廣明水觀竟

釋云上來第一料簡日觀已竟自下第二解水觀中三謂標釋結釋中文自為六初中揔標地體者揔對地下等三種別標謂標顯顯地揔體非對釋結標顯名標如觀音觀中云此菩薩身長下至皆於中現已來正明揔標身相言地體者於當文中雖有水水且從所期故云地體經見水澄清亦令

明了者以言亦者對上日觀皆令明了而云亦也但彼觀成此則思想觀成思想其二位雖異明了義同故云亦也又言亦者非對日觀皆令明了以此思想對先眼見而云亦等所謂上云見水澄清則是眼見澄水本質然後心中亦令明了思想此水影像也又言亦者非是對眼見亦非對日觀皆令明了此對日觀見日欲沒狀如懸鼓斯乃日水二觀俱假觀故眼見日水心觀日水此義同故對彼思想而言亦也經既見水已等者問觀水有觀

成耶若言無者日水俱假何故日觀說觀成相水
觀不說况乎餘觀皆有觀成何獨水觀無觀成耶
是以經云既見水已又云斯想成已應是水觀說
觀成若言有者今釋無文答日是揔表彼土光明
不局一觀故當觀內以見日位方屬觀成水觀則
是假真轉觀終至地觀乃立觀成故不可同此乃
水觀意者見地為懷是故不待水等觀成速轉觀
地故無觀成餘非轉觀亦不可例但經文者思惟
名見非正受見如云見瑠璃地又思想各成如地

觀云此想成時問若云觀水無觀成者今釋文云
欲觀水以取定心者等信知觀水當體即取定心
應是觀成又枕水喻下云水靜境現者即是能緣
之心無亂所緣之境不動所言境者應是水境又
云境現失不失邪正等一同前日觀也此文既例同
日觀之成相明知水觀亦有觀成答上問端云問
日既教想水以住必轉水以成水轉水以成瑠璃
地者云何作法而今境現案此問意若自水水轉
以成瑠璃者以何方便而為作法可令實地境現

前耶今以斯問案答文意欲修水觀還須對相似之境而為方便思惟想成至第三觀可見實地故云觀水取定次所緣之境不動者斯指第三實地之境非是水觀故今文云內外懼怕所求之相顯然言所求者即是第三實地次境現失不失等者今明轉觀故於水觀文中預標地觀境現失不失等此亦府上問端也但至既見水已文同日觀不成文者日觀直觀日輪非是轉觀水觀不尔假直轉觀至第三觀見地為懷故思想位揔觀水地觀

地尚不得定心想水冰特何得定心上觀今觀意樂別故辭同義異經作瑠璃相者問所言瑠璃為真為假若云真者既云此想成已見瑠璃地故應是假瑠璃天台云作水想二變水成冰三變冰為瑠璃四觀瑠璃以成大地內外映徹淨影若言假者今釋以冰對瑠璃地亦不舉假瑠璃答是假瑠璃但今釋者以水表可平地以冰表映徹地冰與瑠璃同映徹故合冰不表經冰映徹不及瑠璃別舉瑠璃以顯彼地極映徹想故玄義云言假者即

日想水想水想等是其假依所言等者等瑠璃也
問曰前教等者先問中言知業相等者等言廣取
知方等三答中唯舉先者假觀本意必對相似然
日觀三義中知光則表彼土光明故以日光相似
則類水表可平實地也示斯可平之相等者問今
經文無水對可平之說但表內外映徹何作此釋
答水觀所表若非可平更顯何義映徹之相是水
所表故水能表可平相也况彼瑠璃地者况謂譬
也法華玄云况意乃多略擬前後合成六譬比曠

劫等行無偏者萬行等備圓滿無偏也地輪者輪
有三義一團圓義二摧破義三分齊義今取分際如
云五輪云何作法而今境現者作法有二一者身
作法二者心作法若住身等者明身作法又欲觀
水等者明心作法於中有二初摠標住心作法二
行者等於靜處等者正明作法於中亦二一初至
水動故也此正明用枕水之相二言枕下至不住
也此明以枕水及白物譬心動不動相初明用枕
水中四一初至更莫異綠略明向枕水看白物相

二又水下至湛然也廣明椀水自動波浪大起不見白物後波漸息白物明現此表內心煩惱以妨定心三又行者下至明闇之相也此明勸行者見水動不動令知自心境現不現相四又待水下至水動故也此明更投米等水即動故白物隱沒此表外六塵境以障定心第二以椀水等譬心動不動中三初至顯然斯明合止波息見白物二又細相下至即動此明合上米等動水故白物不現三又行者下至不住也此明亦勸行者見水動不動

令知自心住不住相也起上標文問椀水作法出何經論答未見其證又證者所解可勤而達勿求所據還須對相似之境而觀者當觀行者觀水境故還須相似此水須椀水知心動不動即令易行定又水似心故還須似心以水令知心水動不動也亦未須取亦不須妨者此是靜心故實所謂若欲不見若欲見者俱障靜心是故勿欲不見亦勿欲見更無異緣住正念故漸々水性湛然了々見白物也即喻身器等者問今用椀水者是行者作法

何云喻耶。答自修作法，而喻自心，即知動靜也。彼止觀中，更用象魚風之三喻，以况內外並起。三障今用行者作法，以况自心動靜也。止觀一云：或先起非心，或先起是心，或是非並起。譬象魚風并濁池水象，譬外魚，譬內風，譬並起。又象，譬諸非自外向起。魚，譬內觀羸弱，為二邊所動。風，譬內外合雜，穢濁濕和，比能緣之心無亂等者。所言心者，此是定心，謂於散心中看枕水，動不動，相預知。定心住不住，相也。內外憺怕者，能緣為內所緣，為外能所不。

動寂靜名，為憺怕。細想塵想者，內心動轉也。細塵，塵塵者，外境塵細也。細境若現，細想微動。塵境若現，塵想轉動。米，譬細塵。棗，譬塵塵。豆，通譬塵細。所望不同，故觀彼世界相等者。上兩句是清淨功德通後十六下，二句是量功德也。別局地量引此二文，以合地量。設雖量廣，非清淨者，不足為德。故引證之。勝過三界道者，梁攝論明方處圓滿云：論云：出過三界行處。釋曰：三界集諦為行，三界苦諦為處。淨土非三界苦集所攝，故言出過三界行處。非

句明處圓淨。比佛地論云超過三界所行之處。此如三界自地。諸愛執為已有。所緣相應。二縛隨增。是彼異熟及增上果。如是淨土非三界愛所執愛。故離二縛。故非彼異熟增上果。故如涅槃等超過三界異熟果地。云究竟如虛空者。梁攝論明分量圓滿。云論曰大城邊際不可度量。釋曰徑度為度。周圍為量。一一佛淨土邊際非凡夫。以由旬等數所能度量。斯明量圓淨。比問無邊際者為實無際。為非凡量言。無邊際。答非凡夫量言。無邊際。故天

親云非凡夫以由旬等數所能度量。比又佛地經明受用土云。周圍無際。其量難測。比佛地論有二義述一義云。如來受用身土。三無數劫所修無邊善根所感。周圍法界地上。菩薩及諸如來亦不能測其邊際。以無邊故。如無始時。又述正義云。他受用謂諸如來為令地上諸菩薩眾受大法樂。進修勝行。隨宜而現。或勝或少。或大或小。段轉不定。如變化土。如是淨土。以有邊故。地上菩薩及諸如來皆測其量。但就地而言。不能測。比斯同天親且

就凡見言無邊際。往生論亦不可違。梁釋論一師造故云。經瑠璃地者。問大經云。其佛國土自然七寶合成。為地。彌陀經云。黃金為地。與今相違。若彼國自然。莊嚴無方。故彼斯說各顯一邊。但今經意觀水以表可平之地。觀冰以顯映徹之相。由此便故說瑠璃地。其實彼土何限一寶。然略記云。問觀經云。瑠璃地。何故。今言黃金。解曰。思益經說。未來須彌燈王佛國土云。以閻浮金瑠璃為地。准之思之。黃金不映徹。瑠璃非金色。彼土金色亦應映徹。

故俱得名。又觀經云。瑠璃地上。以黃金繩。雜廁間錯。云二寶合成。故亦俱名。此疏抄云。慧心云。黃金映徹似瑠璃也。此一柱會通也。彼土七寶為地。或以雜寶各舉一邊耳。如善導云。或以瑠璃為地。白玉作道。或以紫金白銀為地。百寶作道。至或以千萬寶為地。二三寶作道。如是展轉間雜轉。共合成。乃行者等莫言。但有金道。而無餘寶作道也。此二明地下莊嚴中。幢體等是無漏金剛者。金剛之言顯無漏義。謂無漏亦名出世間。言世間者可破壞。

義有二種壞一四相壞二對治壞滅諦中無此二種壞道諦中雖有四相壞而無對治壞故俱名為出世間然彼寶幢齊無漏故金剛堅固以譬寶幢故下文云言金剛者即是無漏之體也戒度記云金剛即是幢體不可破壞故名為金剛比問淨土論云得入蓮華藏世界若尔應云蓮華擊世界故攝論云世間世界地輪依水輪水輪依風輪淨土以大蓮華王為依止比嘉祥釋蓮華藏世界相云以寶蓮華擊世界故名蓮華藏上今經何云金幢

擊地答此義難決且試會者言蓮華者明其摠相金幢擊者說其別相也云表非圓相者表是顯義幢有方楞故云非圓量出塵沙者斯明寶幢數量讚云地下莊嚴七寶幢無量無邊無數億般舟讚云地下寶幢無數億方楞具足盡暉光問經文不說寶幢數多答彼國寶地廣闊無邊擊地寶幢何但一耶但經無文者幢數出言談故不云數如云眾寶國土一一界上不云界數况乎今師證者具見彼土豈迷幢數光周無邊之際等者問無邊際者

自他界中是何。答無邊際者先明照自界以異色照他方。故准論云廣大無邊際故又無邊際者指他方界謂第五段即明光明所至分齊第六段即明其光作利益上所引攝論云周遍一切處下釋周遍義云普照無量世界唯之光周無邊應一切界問經文不說光周無邊及以色照他方利益答寶出千光光多異色正述經文而此光明可有所至及利益事故先光色照他方者梁攝論明顯色圓淨云論曰佛世尊在周遍光明七寶莊嚴處釋

曰一金二銀三瑠璃四摩沙羅五阿輸摩竭婆六因陀羅尼羅七盧喜胝柯目多此一一寶光明皆周遍一切處此處以七寶為莊嚴佛住其中論曰能放大光明普照無量世界釋曰此明七寶光明所照之處釋周遍義此兩句明色相圓淨比佛地論意亦復如是准論得知淨土衆寶所出光明普照周遍次作利益事者經云演說苦空無常無我之音釋云光變樂音轉成說法之相又大經云一一華中出三十六百千億光一一光中出三十六

百千億佛身色紫金相好殊特一一諸佛又放百
千光明普為十方說微妙法如是諸佛各各安立
無量眾生於佛正道比地上莊嚴所出光明既成
利益地下幢光何不亦耶新往者觀之卒難周悉
者問經文只云不可具見不分新舊答舊生可知
道里必然八方八面者問方即是面何似重言若
亦應云八方八楞是故經云八方八楞答百寶莊
嚴專在方面故不標楞面在八方故非重言西方
寂靜等者彼土體是一法句故無動轉故名為寂

靜無造作故名為無為離有為苦故名為樂依正
莊嚴快樂無窮名為畢竟逍遙圓成實故離有依
他起故離無大悲薰心等者彼土聖眾後得大悲
薰心識故身遊法界利物平等故云無殊或現神
通等者正明利物相此舉說法入滅二相兼顯餘
相故言或也變現莊嚴等者明淨土菩薩往他方
界以大悲心變現種種莊嚴之相利益眾生今此
文大悲薰心等讚同法事讚菩薩歎德文耳歸去
來等者是亂句讚惣讚亦有歸去等亂句寶樹觀

中同有此例。又智昇諸經禮讚引此文云歸去來
魔卿輪迴不可停比問始生淨土何云歸耶答先
師云此約能化也私云悟從本自迷是常他故從
穢土他國還歸淨土本國也六道盡皆經等者問
上二界中無有憂苦何云唯聞愁歎聲耶答淨穢
相對淨樂穢苦謂穢土中無有一念真實樂故故
言愁歎此乃三界苦樂揔屬愁歎有漏皆是苦故
况成實意許上二界有憂苦受釋籤四云苦樂隨
身至四禪憂喜隨心至有頂比問今讚地下然西

方寂靜等二讚文揔頌彼界不局地下答當段雖
是地下莊嚴而今始說真依報故任教本意急勸
往生因茲上讚總舉彼界種種妙德下讚正令厭
穢欣淨。三明地上莊嚴中依持圓淨者八十圓淨
中第十八是也謂攝大乘佛地論明他受用有十
八功德真諦攝大乘釋論十五云論曰能放大光
明普照無量世界釋曰此明七寶光明所照之處
釋周遍義此兩句明色相圓淨論曰無量妙飾界
處各各成立釋曰斯莊嚴希有無等故言妙飾有

衆多妙飾故言無量所遊行地爲界所居地爲處
一一界一一處莊嚴具足故言成立此句明形貌
圓淨論曰大城邊際不可度量釋曰徑度爲度周
圍爲量一一佛淨土邊際非凡夫以由旬等數所
能度量此句明量圓淨論曰出過三界行處釋曰
三界集諦爲行三界苦諦爲處淨土非三界苦集
所攝故言出過三界行處此句明處圓淨若非苦
集諦攝以何因得生以何法爲體論曰出下世善
法功德能所生釋曰二乘善名出世從八地上乃

至佛地名出下世出世法爲世法對治出下世法
爲出世法對治功能以四緣爲相從出下世善法
功能生起此淨土施不以集諦爲因斯句明因圓
淨向者爲出下世善法無分別智無分別後得智
所生善根名出下世善法論曰最清淨自在唯識
爲相釋曰菩薩及如來唯識智無相無功用故言
清淨離一切障無退失故言自在此唯識智爲淨
土體故不以苦諦爲體此句明果圓淨論曰如來
所鎮釋示如此相淨土如來恒居其中最爲上首

故言鎮此句明主圓淨論曰菩薩安樂住處釋曰
自受行正教教他受行正教名安樂菩薩於淨土
助道具斯二事故名安樂住處此句明助圓淨論
曰無量天龍夜叉阿脩羅迦樓羅緊那羅摩睺羅
伽人非人等所行釋云淨土中實無此眾生欲令
不空故佛化作如此雜類此句明眷屬圓淨若有
如此眾生諸菩薩等皆何所食論曰大法味喜樂
所持釋云大乘十二部經名大法真如解脫等為
味緣此法味生諸菩薩喜樂長養諸菩薩五分法

身此句明持圓淨食此法味作何等業論曰一切
眾生一切利益事為用釋云凡夫二乘名一切眾
生隨其所能為說正教今如說修行離四惡道離
生死離二乘自受行名一切利益此句明業圓淨
若菩薩於眾生行如此業能行及行處得何利益
論曰一切煩惱災橫所離釋曰三界集諦名一切
煩惱三界苦諦名一切災橫此二悉離能行不處
斯句明利益圓淨若離如此法有餘怖畏否論曰
非一切魔所行處釋云淨土中無隱魔煩惱魔天

魔故離一切怖畏此句明無怖畏圓淨若淨土中無一切怖畏六根所受用法悉具有否論曰勝一切莊嚴如來莊嚴所依處釋曰非唯是有一切所受用具最勝無等是如來福德智慧行圓所感如來勝依止之處是故最勝此句明住處圓淨淨土中以何法爲出入路論曰大念慧行出離釋曰大乘正法名大法於大法中聞慧名念思慧名慧修慧名行此三於淨土是往還道故名出離斯句明路圓淨若有此路爲乘何法論曰大奢摩他毗鉢舍那

乘釋曰大乘中五百定等名奢摩他如理如量智名毗鉢舍那以此二爲乘此句明乘圓淨若有此乘從何門入論曰大空無相無願解脫門入處釋曰於大乘三解脫門一體由無性故空空故無相無相故無願若至此門得入淨土此句明門圓淨世間世界地輪依水輪水輪依風輪淨土爲依何法論曰無量功德聚所在莊嚴大蓮華王爲依止釋云以大蓮華王譬大乘所顯法界真如蓮華雖在泥水之中不爲泥水所汙譬法界真如雖在世

間不為世間法所污又蓮華性自開發譬法界真
如性自開發眾生若證皆得覺悟又蓮華為群蜂
所採譬法界真如為眾生所用又蓮華有四德一
香二淨三柔軟四可愛譬法界真如揔有四德謂
常樂我淨於眾華中最大最勝故名為王譬法界
真如於一切法中最勝斯華為無量色相功德聚
所莊嚴能為一切法作依止譬法界真如為無量出
世功德聚所莊嚴斯法界真如能為淨土作依止
復次如來願力所感寶蓮華於諸華中最大最勝

吟觀
月名者

故名玉無量色相等功德聚所莊嚴能為淨土作
依止此句明依止圓淨已唐論及佛地論七寶池
林等是能依等者問攝論曰世間世界地輪依水
輪水輪依風輪淨土以大蓮華王為依止准之地
樹池等皆同可言能依所持者依持能所之義所
望不同故今隨義轉用地為所依能持池臺樹等
以為能依所持也帶惑疑生華未發者對地觀人
誠疑心失故地觀云心得無疑帶惑疑者方受胎
生故大經云以疑惑心修諸功德生彼官殿十住

論云若人種善根疑即華不開比問經云宮殿何
云含華蒼帛謙兩經同云即於七寶池蓮華化生
比今依異釋及十住論九品義云彼經云處宮殿
者是望內相此經云在蓮華者是約外相謂於華
中經於多時彼便謂處廣大宮殿又往生者或居
宮殿或在蓮華入十不同彼經取宮殿此經舉蓮
華各據一邊通二途也比准之華與宮殿更非鉢
楯但御廟及憐興胎生屬九品鸞師等不然也云
內受法樂無微苦者問大經云五百歲中受諸厄

也何云無微苦答經下文云受諸快樂如忉利天
上亦皆自然今依此文云無微苦但受諸厄者下
文云不見三寶不得供養修諸功德以此為苦故
龍興云彼受樂如忉利而受諸厄者不能見聞三
寶故比菩薩徐子授寶衣者問生彼國者由本願
故應法妙服自然在身何授寶衣又菩薩者何菩
薩乎答自然衣上今著上服此賞新生菩薩故也
言菩薩者法事讚云法侶將衣競來著禮讚云觀
音勢至與衣被明知菩薩法侶是二菩薩也光觸

體得成三忍者此明菩薩光照行者令得三忍忍
忍者大經云見此樹者得三法忍一者音響忍二
者柔順忍三者無生法忍比見彼樹者既得三忍
觸菩薩光豈不得忍問三忍何位答異釋雖多案
今家意伏忍三位名爲三忍法事讚云法侶將衣
競來著證得不退入三賢此同今文憬興大經疏
云伏忍三位名爲三法忍瑜伽亦說勝解行地有
下中上品三忍故此亦同今瞻仰尊顏讚善哉者
新生菩薩能讚此尊上品中生即下金臺讚嘆此

尊則其類也又地涌菩薩讚佛偈云善哉下下大
雄世尊諸衆生等易可化度比上方梵王讚大通
云善哉見諸佛救世之聖尊比經以黃金繩者彼
土金道似此土繩謂道正直如曳繩也又靈芝云
地面華紋金繩七寶互相間錯如世華埽比四明
空裏莊嚴中即有其六等者問當文立六子段配
文之後重云又明地上等又以如華如月文與於
臺兩邊等文而別牒解有何意耶答又明等者爲
令曲知虛空莊嚴相直釋其相如華等者以喻顯

其相故別牒釋也。喻華意者，光自地昇空，如落華
飄風而昇空，故喻之華。喻月意者，光臺停天，譬
明照，故喻之月。是故上云：上湧空中，作一光臺等。
靈芝云：其光從地昇空，故如華從上照下。故空星
月，比與今意同。次牒釋於臺等文者，重牒經文，挾
釋其文也。五明樂音說法中，經八種清風者，今家
無判天台云：八種清風者，彼處實無時節，若寄此
八謂除上下餘四方四維，故云八方亦可用。對八
卦也。比問經指上樂器云：鼓斯樂器，故知八種已

下猶是虛空莊嚴，故玄義分亦屬虛空。若余八種
已下應猶屬第四段，何為別段？答所問實亦但為
顯嚴儀設法有異，且為別段耳。四倒四真恒沙等
法者，問經文唯舉苦等四真，何云四倒恒沙等法？
答若有能治，必有所治，故靈芝云：苦空等法，即四
念處觀身不淨，觀受是苦，觀心無常，觀法無我，以
此四法對破四倒。文中空字，且對觀身知倒，計亡
非空，何謂比戒度云：四念處者，蓋由眾生計身為
淨，以苦為樂，無常計常，無我計我，佛以四法變而

破之一觀身不淨二觀受是苦三觀心無常四觀法無我四智是念四倒是處初觀色陰二觀受陰三觀識陰四觀想行二陰及餘一切諸法究而言之不出色心余此乃大小聖賢入道初門也經說不淨而謂之空疏約計亡以釋執淨之計纔亡則知此身當處空故此恒沙等者准下池觀不局四真廣說諸波羅密及讚相好等故云恒沙問大乘國土何說小乘四倒四真者如玄義記安樂國清淨等者此引菩薩說法讚佛而顯依報說法諸

佛隨義轉用而已問論云讚諸佛功德何云讚佛諸功德况准下句意應云讚諸佛謂淨土菩薩以巧妙弁戈歎諸佛德雖歎淨土如來不見淨相雖讚穢土世尊不見雜穢以法平等故忘優劣心故云無有分別心也若余應言讚諸佛德者任所覽本故云讚佛設無諸字佛是通号何違下句諸功德者諸佛各有諸功德故上下句意不相違耳六結文中廣明水觀者問當觀之中具想寶地何故唯結云水想耶答水冰地三是轉觀故揔屬水觀更

捨水冰獨觀寶地齋斯名爲寶地觀也故知三種
莊嚴兩觀通用置於一處顯兩邊也若不尔者結
文難會故天台云第二水觀初作水想者舉所觀
境界從見水澄清下正起觀行是爲水想下結觀
也至第三地觀文有四一漸想觀從若得三昧下
第二寶觀佛告下明利益作是觀下顯觀邪正上
問見瑠璃地下正觀寶地何屬水觀故玄義云日
想水想冰想等是其假依從瑠璃地下是其真依
比若玄文約義射體而論水假地真故今文約行

修觀行者合觀水地故問今所觀地與第三觀復
有何別若相帶水冰想寶地者從初屬水第三觀
地不想水冰直觀寶地獨屬地觀故知見瑠璃下
義兼兩向上說下略只云此想成特重顯寶地此
為正是復有一義第二觀有水冰地中唯局水冰
相帶義而屬水觀瑠璃地下屬第三觀故玄義云日想水
想冰想等是其假依從瑠璃地下是其真依比故
嘉祥云第一有五觀別觀第六一觀揔觀乃就初
復爲二第一有一觀半作觀方便第二有三觀半

正作觀，今則第一作觀方便，至此想成已，下第二
正作於觀以作水想，及瑠璃想，即見彼瑠璃地，此
靈芝云第二水想，正為觀地，所觀中二初正想水
次變水成冰，後變水為瑠璃齊，此已來當觀文畢
此想已下，屬後地觀，次地觀中大分三節，初地體
明徹，二地下，幢擎，三地上，莊嚴，結文可知，第三地
觀所觀之境，借在前文，故此第三但有躡前結勸
而已，文有四節，初思惟中一一觀者指前，揔別相
也，二正受三影益四弁邪正，略結但文者行者必

須三境轉觀為令知斯義，故於水冰下不結觀名，
更至觀想觀成中間，且置結文，今釋守經結文，揔
屬水觀也，又淨影云第二觀中文別有四，一弁觀
相二是為下，結三此想成下，顯其成相，四如此想
者名為粗見，下結成分齋，至第三觀中文別有五
一辯觀，依三昧見，名為地相，二是為下，結三佛告
下勤持勸說，四若觀下明觀，利益五作是觀，下
辯觀邪正，此
本日三就下至廣明地觀竟

釋云上來第二料簡水觀已竟自下第三解地觀
中三謂標釋結標中先舉者指此想成時句以釋
屬於結前生後故也次釋中文自為六一明結前
生後中經此想成時者此句惣結前觀成時二字
兼生後義言此想者指琉璃地三種莊嚴也問准
自餘觀惣指前觀以為結前更不殘文而水觀具
觀水冰地故此想者惣可指上水冰地三答上說
水冰琉璃相已然後結云此想成已今亦說三種
莊嚴已然後結云斯想成時故知今文但結寶地

三種境也又此想者惣指前觀但上文言此想成
者別約假觀今斯想者惣指三境所言成者思想
分成非言正受觀成此乃雖思惟分成猶不及地
觀粗見况了了見乎二明觀成中有六子段問今
此六段為俱屬觀成者二三四段正是觀成自餘
三段觀成方便謂得觀成非容易故恒憶粗見即
作觀成正受方便是故中間綺說方便初云極令
了了次云閉目開目者雖標觀成相上取明了下
取不失故非繁重後云若得三昧等者說觀成相

故從初後各觀成相也。問解釋既云觀成有六何
餘三段非觀成耶。今案文意思惟粗見正受了不
俱屬觀成。若六段惣云觀成者恒憶粗見以為方
便覺念頓滅即得三昧正受見彼微妙境界欲明
此義說其方便何以觀前方便通屬觀成故玄義
云言思惟者觀前方便言正受者想心都息緣慮
並亡次下文引當文二見以合思惟正受之義何
以前方便而為觀成位問像觀釋云閉目開目下
至如觀掌中正明觀成比然心眼得開正明正受

余前二文雖是思惟惣判屬觀成故知思惟亦屬
觀成。若彼文亦以心眼得開正屬觀成。彼第一云似
現目前未及粗見彼第二云像即須有坐處亦非
粗見彼第三云心眼即開斯正觀成但前二文明
其方便謂得正受非容易故先想前二為觀方便
彼文約終各觀成相問群疑論引今二見云想成
粗見為欲界聞思心也得三昧明見為色界修慧
心也。比既以一見同云想成故知二見同屬觀成。若
今師意以思惟為方便何屬觀成。彼論想成人師

意別又彼惣見境名云想成與今何同問閉目開
目之見通思惟正受位耶若日觀當文屬正受見
以今文云境既現心故像觀文者說思惟想位以
彼文云似現目前故問了不見之文通思惟正受
耶若了了之言唯在正受日座像觀音今又二處
皆屬正受故經唯除睡時者有本云唯除食時全
依睡本有道理故謂憶想不斷以為其要何除食
時擇瑛法師印板與書云此本食時作睡時一依
昇智昇法師所錄天親五念門二依善導和尚十六讚

文出大藏英字函其問所期西方行法儀稍精當
修淨業人不可不看也况二師皆唐時高僧諒古
經本是睡字兼昇法師大明經教作經目錄為世
所崇善導深修觀行是弥陀化身也其必不謬食
字大無所以比問靈芝云除食時者開暫間也有
依別本改為睡時尋諸古本並作食時且凡夫睡
時任運自息豈待除耶或云大小兩乘各有食觀
故此除之此局道眾亦非通論今謂餘諸觀法不
擇時處此觀聖境理合虔恭對食起想義莊尊敬

故觀佛三昧經觀像法云想念成已唯除食時除
便轉時一切時中恒見佛像等斯為明據不須改
作此斯義何通若凡夫行人欲得三昧何故自廢
忘觀想乎但任運自息者為言睡外常恒憶想說
除睡時有何過乎又棄食欲佛觀志切還是敬愛
之極何乖度恭又觀佛經大聖對機關遮隨時何
必一同又觀佛經明坐佛前觀佛像故不許飲食
不淨等時今經廣明入出時心影像遠淨極樂境
故強不論身淨不淨也猶有覺想者覺謂尋求想

謂取像斯乃尋求作意取大小像及青黃等名為
覺想此之覺想至思惟見微細猶有即比量知而
非現量玄義言緣慮者是覺言想心者即想今文
合云覺想若至正受覺想即滅雜緣青黃等及大
小境不貫通餘直附境事而無比度只其現量故
演秘云雖作青黃等各附自體而不貫餘得是現
量云靈芝云正受中三昧正者三摩地此翻正定
或云等持想成見地不待作意任運契合見境分
明如人學射初生後熟發無不中言思叵及唯證

方知故云不可具說。上地廣無邊等者地廣無邊
惣舉地體寶幢非一是標地下眾珍曜綠即是地
上轉變弥多虚空莊嚴此明思想具觀三種故觀
成時具見三種也恒如對日者有本云對日禮讚
云常對日近緣云現在目前普觀釋云常如眼見
故自為正四勸發流通中二明勸持佛語至乃觀地
之益者此第二段雖釋汝持佛語一句然所以持
者即為令說也為顯此義預釋下意如示觀緣中
第六重牒前恩下預釋第七段若佛滅後意此例

甚多不惜身命者是能化志耳不惜之義雖通能
所今釋文言正願能化斯乃未來弘通之人不惜
身命為信行者說觀地法也梵網儀記云大士當
捨身施人比不欲直令至人天樂者問五乘教中
有人天乘何云不欲受人天樂答今人天者世間
人天文云人天之樂等故五乘之中人天教者佛
道等引非今所斤但彼尚非佛出本意故天台云
三乘根性感佛出世餘不能感上諸佛本願者指
惣願也清淨覺經云等者彼經下云佛語阿難阿

逸多菩薩等其世間帝王人民善男子善女人前
世宿命行善所致相預適當聞無量清淨佛聲慈
心歡喜我代之喜佛言其有善男子善女人聞無
量清淨佛聲慈心歡喜一時踊躍心意清淨衣毛
為起披出者皆前世宿命作佛道若他方佛土菩
薩非凡夫其有人民男子女人聞無量清淨佛聲
不信有佛者不信佛經語不信有比丘僧心中狐
疑都無所言者皆故從惡道中來生愚蒙不解宿
命殃惡未盡未當得度脫故心中狐疑不信向耳

大阿彌陀問設人天來若無宿善不能信向設惡
趣來若有善緣何不信受者理實如然今從大都
說其非機惡趣應無善因故也機有萬品不可一
槩問一切往生者為必由宿善者值遇本願必由
宿善遂往生者依本願力大師往々皆云上盡一
形十念不言往因若宿善者第十八願順次直因
有名無實信知本願一世念佛不假宿善故大經
云雖一世勤苦須臾之間後生無量壽國快樂無
極己上珍海引此文以覺經亦說值遇本願由宿

極己上珍海引此文以

覺經亦說值遇本願由宿

善也。悲喜交流，身毛為豎，等者問若無此義者，不可往生。耶荅經說：惟多不可一槩群疑論。二云：一如稱讚淨土經云：五濁惡時，男子女人聞說如是難信法，能生信解，受持演說，如教修行，是人命終定生西方。二如清淨覺經云：若人聞說淨土教門，身毛為豎，如拔出者，定得解脫。三如賢護經云：眾生學得現前三昧，聞彼阿彌陀佛名号，而能繫心相續，思惟次第不亂，分明觀彼佛，因此三昧得見佛，故遂請問言：成就何法而得生此佛刹耶？余時

阿彌陀佛語言：若人發心求生此者，常常繫心正念，相續阿彌陀佛國，便得生也。行者自親於此三經，隨與一經相應，即知得生淨土。略五觀利益中，因觀無漏等者，惡業依止虛妄之心，依於虛妄境界而造觀法，依止無上信心，依佛真實功德，而修一虛一實，故觀地法滅多罪也。具如論詮，雖得往生，含華未出等者，此舉疑心往生之失，以勸地觀無疑之得。問往生之人，必具信心，若起疑心，何生淨土？故禮讚云：若少一心，即不得生。荅經論多明疑

心往生今釋依彼斯乃衆生機類萬品雖疑猶生
所謂斯人或時懷疑或時生信暫信暫不信心不
決定弥陀願力最強盛故攝暫信因以作強緣致
使往生辭如大龍若得小水洪灑八埏弥陀本願
攝引此人令生淨土亦復如是他力難思信而可
信疑心尚生况不疑乎大經下云以疑惑心修諸
功德信暫不信也猶信罪福修習善本信暫不信也大阿弥陀經云
其人奉行施與如是者若其人然後復中悔心中
狐疑不信分檀布施作諸善後世得其福不信有

阿弥陀佛國不信有往生其國雖余其人續念不
絕暫信不信意志猶預無所專據續其善願為本
故得往生其人壽命病欲終時阿弥陀佛即自化
作形像令其人目自見之口不能復言但心中歡
喜踊躍意念言我悔不知益齊戒作善今當往生
阿弥陀佛國其人即心自悔過悔過者少若少無
復所及其人壽終命盡即往生阿弥陀佛國不能
得前至清淨覺經同之十住論云若人種善根疑則華不
開矣略論云經中但云疑惑不信不出所以疑意

不了五句，故以對治言之。至乃疑有四意：一者疑，但念阿彌陀佛，不必得往生安樂，何以故？經言業道如秤重者，先牽云：何一生或百年或十年或一日無惡不造，但以十念相續，便得往生，即入正定聚，畢竟不退，與三途諸苦永隔。耶若余先牽之義，何以取信？又曠劫已來，借造諸行，有漏之法，繫屬三界，云何不漸三界，結或直以少時，念阿彌陀佛，便出三界。耶繫業之義，復欲云：何對治此疑？故言不思議智，不思議智者，謂佛智力能以少作多，以多

作少，以近為遠，以遠為近，以輕為重，以重為輕，以長為短，以短為長，如是等智無量無邊，不可思議。比但若少一心等者，語其全無，既有暫信，何云無耶？問胎生與三輩為同為異？答彼此不同，所以然者，三輩信者，往生以經說云：其有至心願生彼國，凡有三輩，故胎生疑者，往生以經說云：斯人宿世無有智慧，疑惑所致，故三輩生佛前胎生處，邊地故。今釋云：或生邊界，或墮官胎，言邊界者，簡其佛前，言墮官者，對其昇進。既云邊墮，知非所期，况復

三輩所勸胎生所嫌二丈水火不可一同故略論
云又有一種往生安樂不入三輩中謂以疑惑心
修諸功德上問帛謙兩經中下二輩同說胎生何
云別耶平等覺經云佛言其中輩者其人願欲往
生當持經戒無得虧失蓋作分檀布施常信受佛
語往生佛國者可得智慧勇猛佛言其人奉行施
與然後中復悔若心狐疑不信分檀布施作諸善
後世得其福不信有無量清淨佛國不信往生其
國中雖念其人續念不絕暫信暫不信狐疑佛經

復不信向之當自然入惡道中無量清淨佛哀愍
威神引之去耳其人於城中五百歲乃得出往生
無量壽佛所聞經心不開解是故為第二中輩略
又說下輩云五百歲竟乃得出至無量清淨佛所
其人聽聞經心不開解意不歡喜智慧不明所居
舍宅不能隨意高大在虛空中復去無量清淨佛
亦復如前第二輩狐疑者其人又々亦當智慧開
解知經已上略抄大阿憊興云今即疑佛五智中
下下上二生所攝由斯帛謙後之二輩皆言在城

於五百歲不得見佛聞法見聖故若三輩若九品皆無寬狹攝往生盡比答異譯經中大經為最願數整足符合智論諸師作釋皆崇此經此經而改三輩之外別說胎生信者疑者二類各別何云一類但舊兩本信疑雖異同在彼界故知以胎生且置二輩况中下輩中同云五百歲唯望九品中下何齊大經往生皆五百歲不分階位知彼兩本義不正耳例如法華記云正妙二本同一梵文作可信羅什而侵於法護比因問胎經懈慢國大經邊

地同異如何答異也彼胎生者在極樂內懈慢國者近此界故胎經二云西方去此閻浮提十二億那由他有懈慢界國土快樂作倡伎樂衣被服飾香華莊嚴七寶轉開床舉自東視寶床隨轉北視西觀南視亦如是轉前後發意眾生欲生阿彌陀佛國者皆深著懈慢國土不能前進生阿彌陀佛國億千萬眾時有一人能生阿彌陀佛國比先師云彼懈慢界縱令雖言娑婆邊土不可屬於極樂胎生云十因云又非唯有胎生邊地亦於道中且

有化城為懈慢國比大悲菩薩者觀世音也開華
三昧者菩薩威神有開華德從德立名故云開華
云又理趣釋云手持蓮華觀一切有情身中如來
藏性自性清淨光明赫奕一切感染所不能即又
由觀自在菩薩加持離垢清淨等同聖者為顯是
自性清淨之義手持蓮華比有云菩薩濟度眾生
皆是首楞嚴定之作用也彼定施用而應含華之
眾生故從德立名此乃首楞嚴定異名例如百八
三昧之中開華三昧觀音以楞嚴用而破二十五

有含華之闡名入開華三昧更勸弁知邪正者此
居當段預顯後意既觀滅罪往生等益故次更勸
辯觀邪正此則兩段生起意也有云舉疑屬邪不
疑為正問邪正之言全同次下邪正文言有何意
趣屬疑不疑答斯乃等文按上觀利益四段今邪
正者即當第四不得雜疑故知疑與不疑名為邪
正六辯觀邪正中前日觀中已說者彼文云觀日
見日心境相應名為正觀今日不見日乃見餘雜
境等心境不相應故名邪也以此言之觀地見地

心境相應名爲正觀觀地不見地乃見餘雜境等
心境不相應故名邪也水觀釋云境現失不失邪
正等一同前日觀也像觀經云令興修多羅合若
不合者名爲妄想若有合者名爲產想見極樂世
界釋云辯觀邪正之相此約所現境以判其邪正
問看經文相約能觀智以明邪正所謂經云作是
觀者專觀當觀境若他觀者應是雜觀餘事故靈
芝云雖是佛教大小觀法若非往生淨土之觀並
是偏邪非同外道邪見之邪此約能觀符合經

文群疑論云般若觀經俱是聖教相無相觀並非
凡言互說是邪深_上有旨趣_上此論亦約能觀如何
答經云妄想亦言他觀亦名邪觀言觀想特雜愛
見等妄想者至境現時妄境即現故雜妄觀名爲
邪觀亦名他觀經釋何邪但感師等邪正義廣意
樂別致不須和會

觀經定善義傳通記卷第一

知
詩
一

五
十
七

